

Курская православная духовная семинария
Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса

МАТЕРИАЛЫ XVII МЕЖДУНАРОДНЫХ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ЗНАМЕНСКИХ ЧТЕНИЙ
29 марта – 1 апреля 2021 года

Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий

Круглый стол
«Социальные сети как средство продвижения глобальных идей»

г.Курск – 30 марта 2021 года

ББК 86*Печатается по решению**Учебно-методического Совета**Курского института менеджмента, экономики и бизнеса**от 17.05.2021***Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий.**

Материалы XVII Международных научно-образовательных Знаменских чтений, 29 марта – 1 апреля 2021 года (круглый стол «Социальные сети как средство продвижения глобальных идей»). – Курск: изд-во Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2021. – 70 стр.

Настоящее издание представляет итоги круглого стола «Социальные сети как средство продвижения глобальных идей», состоявшегося в рамках XVII Международных научно-образовательных Знаменских чтений, 29 марта – 1 апреля 2021 года «Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий». Заседание круглого стола состоялось 30 марта 2021 года в Курском институте менеджмента, экономики и бизнеса.

В работе круглого стола приняли участие старшеклассники, студенты, преподаватели вузов, техникумов города Курска, представители некоммерческих организаций, священнослужители.

На страницах издания размещены статьи, доклады, материалы проектно-исследовательских работ участников круглого стола.

© ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»,
г.Курск, Россия, 2021

Содержание

Астапов Илья Олегович	Источник земного счастья (Понятие семьи в традициях православной культуры)	4
Астапов Илья Олегович	Обыкновенный русский гений (Уникальность личности преподобного Сергия Радонежского)	32
Ефремова Любовь Иосифовна	Социальные сети и социальная ответственность коммуникатора	48
Колчина Олеся Сергеевна	Социальные сети как инструмент карьерного ориентирования в вузе	50
Эверг Элеонора Адольфовна, Гусева Ирина Васильевна	Религиозность с точки зрения христианской антропологии и современной психологии	55
Эверг Элеонора Адольфовна, Гусева Ирина Васильевна	К возможности диалога институтов церкви и государства в современных условиях	59
Программа круглого стола «Социальные сети как средство продвижения глобальных идей», 30 марта 2021 года		68

Астапов Илья Олегович, ученик 11 «А» класса МБОУ «Гимназия №4» города Курска;

Научный руководитель: Федерко Галина Ивановна, учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №4» города Курска, Россия

Источник земного счастья (Понятие семьи в традициях православной культуры)

Проектно-исследовательская работа

Аннотация. Проект представляет собой аналитическую работу по исследованию вопросов о роли семьи в жизни современного человека в свете православного вероисповедания, опираясь на яркие исторические примеры семей, которые явили миру образцы для подражания.

Ключевые слова: семья, брак, таинство, национальное самосознание, счастье, традиционные ценности, исторические примеры, царская семья, святые, церковь, воспитание.

*Оставит человек отца своего и мать и
прилепится к жене своей, и будут двое одна
плоть. Тайна сия велика...*

Апостол Павел (Еф. 5:31-32)

План исследовательской работы

Введение.

Глава I. Семья как образ спасения в христианстве.

§1. Таинство семьи и брака.

1.1. Семья - ценность человека и оплот государства.

1.2. Божественная природа брака.

§2. Семья – малая церковь.

2.1. Понятие Церкви в богословии.

2.2. Школа любви и путь в вечность.

§3. Брак святых Петра и Февронии Муромских как образец идеального супружества.

3.1. Необходимость духовного примера для современного человека.

3.2. Мудрость молодой девицы Февронии.

3.3. Нравственный выбор князя Петра.

Глава II. Устроение православной семьи.

§1. Иерархия ролей в семейной жизни.

1.1. Муж - глава семьи.

1.2. Жена – сердце семьи.

1.3. Дети – плоды духовных трудов родителей.

§2. Бог, семья и Родина – главные ценности в дореволюционной России.

§3. Царская семья. Тайна быть счастливыми.

3.1. Любовь на всю жизнь.

3.2. Гармония супружеских отношений в семье последних венценосцев.

3.3. Воспитание детей.

Заключение.

Список литературы и источников.

Введение

«Человек создан для счастья, как птица для полета» - известное изречение В.Г. Короленко очень точно передаёт заветную мечту всякой личности во все времена. Современная цивилизация предлагает различные пути к достижению этой желанной цели, целую систему ценностей, среди которых совершенно отчетливо, как главенствующие, выделяются: образование и карьера, самореализация, свобода, стабильность и материальный достаток. Но, как показывает жизненный опыт людей, высокое положение в обществе, успешность, известность и слава, даже крепкое здоровье не могут принести полное удовлетворение человеческому существу.

Можно быть великим ученым, гениальным художником, знаменитым актером, состоятельным бизнесменом, известным доктором, искусным ремесленником, отважным военным, влиятельным политиком, ... но чувствовать себя при этом глубоко несчастным человеком. Что же делать? Где отыскать клад под названием «счастье»?

Ответы на эти вопросы нужно искать в глубинах нашего национального самосознания. Обозревая весь путь развития русской цивилизации, мы с абсолютной ясностью видим, что корневой системой нашей культуры выступает православное вероучение. Русского человека в контексте истории невозможно рассматривать в отрыве от православия.

Сегодня немалое количество людей обращаются к вере. Это связано с тем, что религия даёт человеку готовые, проверенные опытом нравственные ориентиры раньше, чем он сам предпочтёт их, убедившись на своих ошибках. Семья в традициях православной культуры провозглашается высшей человеческой ценностью. Христианское учение выводит формулу земного счастья: **отрадой и спасением для человека, его раем является семья.**

Нам представляется, что *подростковый возраст* – ответственный жизненный период, который располагает к погружению человека в размышления о ценностях брака и семьи.

Цель работы: попытаться осмыслить значение семьи в жизни человека в свете православного вероисповедания, опираясь на яркие исторические примеры семей, которые явили миру образцы для подражания. В качестве таких примеров мы рассматриваем брак Петра и Февронии Муромских и семью последнего русского императора Николая II.

Задачи работы:

1. Обрести личное осознание того, что семья есть важнейшая человеческая ценность.
2. Пополнить свои знания об истории и традициях своего отечества.
3. Получить первые опыты богословской трактовки Священного Писания.
4. Проникнуться чувством причастности к славному наследию русской духовной культуры.

5. Способствовать развитию горячего стремления трудиться над созиданием своей «малой церкви» (семьи).

Условные обозначения

1. Курсив и полужирный курсив в тексте - смысловое выделение.

2. Сокращения в тексте по книге «Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета»:

- **Быт. n:n** – Пятикнижие Моисея. Бытие глава: стих.
- **Мф. n: n** – Евангелие от Матфея глава: стих.
- **1Ин. n:n** - Первое послание Иоанна глава: стих.
- **1Кор. n:n** - Первое послание апостола Павла к Коринфянам глава: стих.
- **2Кор. n:n** – Второе послания апостола Павла к Коринфянам глава: стих.
- **Гал. n:n** – Послание апостола Павла к Галатам глава: стих.
- **Еф. n:n** – Послание апостола Павла к Ефессянам глава: стих.
- **Кол. n:n** - Послание апостола Павла к Колоссянам глава: стих.
- **1Тим. n:n** – Первое послание апостола Павла к Тимофею глава: стих.

Глава I. Семья как образ спасения в христианстве

§1. Таинство семьи и брака

1.1. Семья - ценность человека и оплот государства

Человек – это высшее существо на Земле, венец творения. Можно выделить несколько признаков, которые свойственны только человеку. Таковыми являются: *разум, речь, совесть, религиозность, сострадание, брак*. Утрачивая эти свойства, человек неизбежно теряет свою «полноту», упрощает многообразие своего мира. Чем больше в обществе таких «упрощённых» индивидов, тем беднее становится весь род людской, деградирует в своём развитии.

Всякое общество, которое стремится быть нравственно здоровым, уделяет огромное внимание институту семьи. Понятие семьи и брака закреплено в законодательствах всех стран. Например, в Конституции РФ семья – это «ценность общественной жизни» [1]. Такое определение вполне справедливо.

Многовековой человеческий опыт свидетельствует, что крепкая семья является фундаментом любого государства. От семьи зависит «качество» граждан. Супруги, живущие в мире и единении друг с другом, подают добрый пример своим детям, из которых вырастают цельные и гармоничные личности, верные сыны своего отечества. Славная история великого народа складывается из множества семейных историй. Таким образом, прочная счастливая семья – залог процветания страны и нации.

Церковь, в отличие от государства, поднимает смысл семьи на иную недостижимую высоту. Брак, в христианском понимании, - это таинство, то есть состояние сверхземное, чудесное, не поддающееся рациональному объяснению. Семья воспринимается церковью не как институт

(общественное установление), который может упраздниться и видоизменяться, а как новый объект во Вселенной, возникший по воле Бога.

Иными словами, семейные взаимоотношения не являются выдумкой человека. Идея брака полностью принадлежит Богу. Именно в таком аспекте мы будем исследовать в нашей работе семью и брак.

1.2. Божественная природа брака

В Книге «Бытие» сам Господь через пророка Моисея открывает людям знания о сотворении мира. Одно из них заключается в том, что творец создал человека «по образу и подобию» (Быт.1:27) своему. Что это значит и как это нужно понимать?

В христианском учении о Пресвятой Троице Бог трёхипостасен (Отец, Сын и Святой Дух) и един. Его невозможно видеть, потому что «Господь есть Дух» (2 Кор.3:17).

Главное свойство Бога в богословии точно обозначил апостол Иоанн: *«Бог есть любовь»* (1Ин.4:16). Другой апостол, Павел, подробно раскрыл понятие божественной любви: *«Любовь долго терпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает...»* (1Кор.13:4-8). В такой любви пребывают три ипостаси Бога Троицы. Эту любовь они изливают на человека и всю Вселенную.

Отсюда проистекает богословское понимание божественного замысла о человеке. Создателю было угодно, чтобы человек, подобно ему, Богу, жил в любви, был счастлив: *«...не хорошо быть человеку одному»* (Быт.2:18). Поэтому *«создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену»* (Быт.2:22). Не отдельных индивидов произвел на свет творец, а сразу семейную пару: *«мужчину и женщину сотворил их»* (Быт.1:27). Получается, что два разных человека, но по сути – одно целое. В книге «Бытие» Бог сам дает предельно четкое определение семьи: *«Оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут двое одна плоть»* (Быт. 2: 24).

Адам, увидев Еву, сразу полюбил ее как самого себя: *«Вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женой, ибо взята от мужа»* (Быт.2:23). Господь вручил первым людям во владение всё многообразие созданного им мира, призвав их *«плодиться, размножаться и наполнять землю»* (Быт. 1:28).

Как видим, «первообразом семейной жизни явилась Божественная Троица. Поэтому христианская семья есть «тварная троица», которая также имеет «три ипостаси». «Это - мужская ипостась, женская и детская, - три ипостаси одного существа» [2]. Из такого толкования Священного Писания проистекает православное учение о семье, как о домашней церкви.

§2. Семья – малая церковь

2.1. Понятие Церкви в богословии

«Сделай твой дом церковью: ты ведь отвечаешь за спасение и детей, и домочадцев», - наставляет Иоанн Златоуст [3]. С легкой руки этого святителя в отечественном богословии христианскую семью стали называть домашней (малой) церковью. Чтобы разобраться, почему используется такое определение, нужно в первую очередь исследовать, как трактуется в целом понятие церкви в православии.

Прежде чем сотворить человека (мужчину и женщину), Бог предполагал, что люди, как свободные существа, могут совершить грехопадение и пойти по иному пути, нежели желал бы для них Отец Небесный. В таком случае Бог Сын должен будет вочеловечиться и сойти с небес на землю, чтобы указать людям нужный путь возвращения в Царство Небесное, сначала своей жизнью и смертью, а потом через апостолов. Иными словами, Христос должен будет дать людям учение, которое явится фундаментом для возникновения Церкви. *«...Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее»* (Мф. 16:18), - говорит Спаситель.

И вот уже две тысячи лет Церковь Христова существует на земле. «Церковь благодарована, она основана на крови Христа и мучеников». Она гораздо больше, чем просто организация. «Церковь – это материнское объятие, Тело живого Христа, собрание народа Божьего в его единстве». Её основная миссия – «созвать чад, объединённых любовью и смирением». «Хозяином Церкви является Святой Дух, который постоянно бодрствует, возносится, вдохновляет, благовестит, охраняет и укрепляет верующих, духовенство и весь благочестивый народ» [4].

Каждый желающий придти ко Христу должен припасть к Церкви, как к живительному источнику спасения души от грехов и страстей.

Через Писание, Предание и Таинства Церкви человеку открывается глубина поврежденности его природы. С одной стороны мы познаем свою «греховность и неспособность без помощи Божией стать новым человеком», а с другой – ощущаем «величие любви Божией, очищающей каждого искренне кающегося» [5]. И так постепенно, с помощью благодати Божьей, человек меняет свою греховную природу, возрастая в любви, и Царство Небесное открывается в его сердце. В этом есть величайшая цель существования Церкви на земле.

2.2. Школа любви и путь в вечность

Семья христианская тоже призвана быть церковью, только малой домашней, первичной ячейкой Вселенской Церкви. «Семья есть школа любви, школа благочестия, школа человеческого счастья», – говорит патриарх Кирилл [6]. Наш дом – это лечебница для души, потому что там мы учимся побеждать свои страсти (грехи) во имя других, любимых нами существ.

В семье все посвящено любви. Человек живет не для себя, а для близких. Муж служит жене и детям, жена – мужу и детям, дети – родителям и друг другу, а все вместе они служат Христу, то есть совершенствуют свою душу. И чем бы ни занимался каждый из членов семьи: варил борщ, выполнял домашнее задание, нянчился с детьми, подметал двор или строил дом – всё это он должен делать во славу Божию. И только тогда в семье создается нужная «атмосфера, которая благоприятствует приобретению каждым членом семьи спасительных устоев жизни» [7].

«Друг друга тяготы носите, и тако исполните закон Христов» (Гал. 6:2), – учит апостол Павел. Перед христианином в браке стоит сложная задача. Ведь нелегко нести тяготы другого человека. Под тяготами подразумеваются не только жизненные трудности, испытания, болезни, но и личные несовершенства, дурные свойства характера, плохие привычки.

Ведь все мы люди грешные, испорченные, а Бог все равно «видит в нас возможность красоты, видит в нас то, чем мы можем быть. И ради того, что Он видит, Он нас принимает». «И мы начинаем расти из изумления перед этой любовью», «потому что мы любимы, потому что с нами случилось чудо: кто-то в нас увидел не дурное, а прекрасное, не злое, а доброе, не уродливое, а чудесное».

Так и в семье. Муж и жена любят друг друга не за что-то, а просто так, даже вопреки всему. Супруги, конечно, видят друг в друге недостатки, но «глазами любви, не глазами безразличия или ненависти, а именно любви» [8]. И тогда с каждым из них совершается чудо. Под действием милосердствующей любви со стороны другой половины, человек начинает стремиться стать лучше, раскрыться во всей полноте, преодолеть свои несовершенства, послужить ответной любовью. Конечно, это ему не просто. Но «Бог восхотел, чтобы именно через эту школу испытания и мужества формировалось человеческое счастье» [9].

Получается, что желая сделать счастливым другого, человек становится счастлив сам, потому что приобретает терпение, смирение, кротость, мир, очищает свою душу. В этом есть главная задача брака, его великая драгоценность. Семью сочинил для человека сам Господь, чтобы преобразить его и вселить в Царство Небесное.

Итак, брак в православии – это освященный Богом союз любящих друг друга мужчины и женщины, смыслом которого является создание домашней церкви, где все члены её будут возрастать и совершенствоваться в любви друг к другу и к Богу.

§3. Брак святых Петра и Февронии Муромских как образец идеального супружества

3.1. Необходимость духовного примера для современного человека

Для современного человека очень важен достойный пример семейной жизни, принёсшей проверенные временем духовные плоды. Христианская семья в нашем обществе стала реликтовым проявлением человеческой жизни. Октябрьский переворот привёл к тому, что в сознании русского народа традиционные семейные ценности были преданы забвению. Сейчас много говорят и пишут о необходимости возрождения культуры семьи в России. Многовековой опыт Церкви предлагает нам множество примеров жизни святых и просто глубоко верующих людей, которые избрали семью как путь духовного подвижничества.

Среди них особенно выделяются святые Петр и Феврония Муромские, которые явили миру своей жизнью и смертью глубокое понимание того, что есть семья. Их брак стал образцом христианского супружества. Они были готовы на все лишения, чтобы соблюсти евангельскую заповедь о нерушимости союза между мужем и женой:

«Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью; так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (Мф.19:5).

Почитание святых Петра и Февронии разрастается с каждым годом. День их памяти 8 июля торжественно отмечается не только православной Церковью, но и всей Россией. С 2008 года в нашей стране появился новый государственный праздник – День семьи, любви и верности, приуроченный ко дню памяти этих святых. Чем же так замечательны Муромские чудотворцы? Почему народ так бережно чтит память о них, живших на земле более чем 800 лет тому назад?

О святых князе Петре и княгине Февронии Муромских достоверно известно крайне мало. История их любви осталась «в местных Муромских преданиях и в «Повести о Петре и Февронии», составленной священником Ермолаем (в монашестве Еразмом), «в 40-х годах XVI века» [10]. Эта повесть была признана «художественным произведением и не вошла в сборник Житий, составленных митрополитом Макарием в середине XVI века» [11]. Творение Ермолая – произведение образное и лирическое и не является исторически достоверным рассказом о жизни святых. Однако внутреннюю суть взаимоотношений супругов повесть передает точно и правдиво.

3.2. Мудрость молодой девицы Февронии

Жизнь князя Муромского Петра и княгиня Феврония протекала в глубокой древности: конец XII-начало XIII века. Несмотря на то, что Русь была уже крещена Владимиром, «борьба язычества с христианством происходила в течение ещё многих веков». Она выражалась в том, что «языческие представления и суеверия легко уживались с внешним принятием христианства». «Только постепенно и для немногих открывался действительно свет нового учения» [12].

Простолюдинка, дочь древолаза, Феврония в свои юные годы вошла в число тех «немногих», кто в полной мере познал учение Христово. Юная девушка уже до встречи со своим избранником прошла путь внутреннего становления христианина в себе. Она пренебрегает языческими суевериями: молится, где хочет (под ореховым кустом), ткёт, когда хочет (летом, а не зимой). Бог за её чистую веру посылает ей дары: рассуждение, предсказание, целительство (она лекарка и травница) и даже чудотворение (заставляет за одну ночь расцвести в большое дерево обрубки стволов).

Феврония, на момент знакомства с князем Петром, превосходит его в своем духовном развитии. «Она готова на подвиг самоотречения, победила страсти». «Её любовь к князю подчинена уму». «Она загадывает мудрые загадки и умеет без суеты разрешать жизненные трудности» [13]. Мудрая дева, увидев князя Петра, сердцем узрела Божью волю: этот человек должен стать её мужем, а она его женой.

С первого взгляда на князя Феврония чувствует себя «определившейся в выборе»: Пётр – это «возлюбленное её существо, единственное и незаменимое».

Философ Иван Александрович Ильин в своих размышлениях об истинной любви очень точно описывает такой феномен «встречи-избрания» будущих супругов, когда человек попадает под действие какого-то необъяснимого закона. Он чувствует себя навечно связанным с другой половиной:

«Истинная любовь хочет в человеке всего: не только внешне-человеческого, но и душу, и внутреннее содержание её – сущность человека, святую тайну личной духовности, древний источник Божественного дыхания в нём, чтобы сделаться единым в жизни, желаниях и молитвах» [14].

Именно такая любовь пробуждается в душе молодой девицы Февронии к князю Петру.

Она готова к подвижничеству на семейном поприще. Когда Феврония исцеляет князя и за это просит взять её в жены, то она предвидит, что Петр не сдержит своего слова. Поэтому наказывает все язвы смазать, а один струп оставить. Тем самым она как будто заранее прощает Петру его предательство и оставляет возможность покаяться.

«Недуг князя был побежден, но данное обещание оказалось забытым, мысль о неравном браке – отвергнутой». Сословная гордыня взяла верх. «Болезнь, как следствие лукавства, возвратилась снова» [15]. Тогда князь не стал более пытаться обмануть мудрую деву, он женился и стал жить с ней в мире и согласии.

Мы видим, что Феврония открыто не поучала князя, но в то же время преподавала ему урок благочестия: она предложила ему увидеть в мире не только внешнее, привычное, социальное, но глубинное, духовное. Душа Петра откликнулась на урок Февронии, князь почувствовал свою неправду и решился на отречения от своей гордыни. Мудрость простой девушки потрясла и пронзила его душу. Они вместе, рука об руку вступают на путь супружеского подвига, который приведёт их к земному счастью и «к блаженной вечности» [16].

3.3. Нравственный выбор князя Петра

Совместная жизнь Петра и Февронии складывалась как нельзя лучше. Их брак был счастливым. Они «любили чистоту и целомудрие и всегда были милостивыми, справедливыми и кроткими», «избавляли от власти обижающих тех, кто подвергался обидам», «с великим милосердием относились к бедным и усердно упражнялись в посте и воздержании» [17]. Иными словами строили свою «домашнюю церковь» согласно заповедям Божиим.

Бояре сразу невзлюбили спутницу своего князя: властвование простолюдинки в княжеском доме казалось им делом неслыханным и обидным. Они изгоняют Февронию из княжества. И тут случается поразительное, немислимое для тех времён происшествие: князь оставляет престол и уходит вместе с женою. Такой поступок в те далекие времена мог расцениваться не иначе как помешательство.

Дело в том, что Русь XII века представляла собой «множество мелких «полугосударств» - княжеств – враждующих между собой». Самолюбие, гордыня, тщеславие – этими страстями были охвачены сердца русских князей. Князья оспаривали друг у друга владения, старшинство, втягивались «в братоубийственные войны во имя эгоистических княжеских интересов» [18]. Высшими ценностями были: почёт, власть, первенство, богатство, воинские победы. А Пётр попирает всё это во имя любви к своей жене Февронии. Неслыханный, как говорят теперь, беспрецедентный случай.

Произошло значимое событие: сознание русского человека дозрело до принятия высоких христианских истин. Сердце благоверного князя Петра пробилось через мрак обыденного к вечной истине, которая заключается в том, что главное для человеческого счастья - это Любовь, Семья и Верность.

Бог за такую готовность «отвергнуться себя», взять «крест свой» и следовать «за ним» (Цит. по Мф.16:24) возвращает благоверной чете их княжество, богатство и славу. Бояре раскаялись и упросили князя вновь

занять Муромский престол. Потому что в княжестве начались распри и произвол, как всегда бывает в отсутствии законной власти.

По возвращении в Муром жизнь святых супругов вошла в спокойное русло. Петр и Феврония жили долго и счастливо, справедливо и кротко управляли своим княжеством, вырастили детей, в конце жизни приняли монашество и умерли в один день.

«Духовная связь, данная Богом в Таинстве Брака и крепнувшая на протяжении всей жизни, не прервалась» [19] и после смерти. Усопших Петра и Февронию люди положили в отдельные гробы, но на следующий день тела их оказались, в общем, заранее приготовленном ими самими гробу. И так повторялось трижды, словно евангельские строки «будут два одною плотью» находили реальное воплощение. На третий раз люди уже не смели их разлучать. Это чудо, явленное Богом, служит знаменем того, что любовь земная, если она укреплена верою, преодолевает время и пространство, претворяясь в любовь небесную.

Петр и Феврония Муромские при жизни были обычными людьми. Но своей благочестивой супружеской жизнью показали окружающим, на какую недостижимую вершину святости способен подняться человек. Для этого ему нужно относиться к браку, как к священному богоугодному делу. Никогда, ни при каких обстоятельствах не отступать от заповедей Христа. История любви этих древних русских святых служит современным людям примером устройства счастливой семьи.

Глава II. Устройство православной семьи

§1. Иерархия ролей в семейной жизни

В христианском браке мужчина и женщина – это две части одного целого. *«Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью; так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает»* (Мф.19:5). Эти «половинки единой человеческой сущности имеют равное достоинство, взаимную ценность и достигают своей полноты в единении друг с другом».

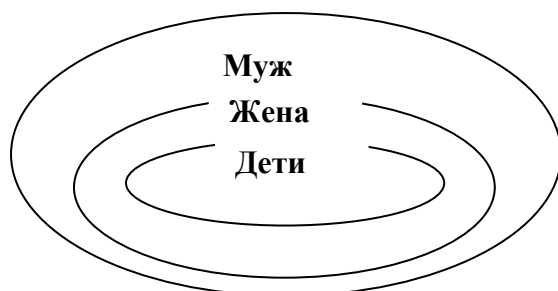
В браке муж и жена наделены «взаимным превосходством» [20], то есть они разные, но никто из них ни выше и ни ниже другого, каждый обладает своим даром. Это как две руки одного человека: левая не может многого делать из того, что может делать правая, и наоборот.

1.1. Муж - глава семьи

Главой в православной семье является муж. *«Жёны, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви»* (Еф. 5:22-23), – учит апостол Павел. «Для счастья жены и семейства муж жертвует всем по образу Христа, - даже своей жизнью» [21]. Ведь и *«Христос возлюбил Церковь и предал Себя за неё»* (Еф. 5:25).

Мужчина - это и господин, и слуга своих близких. Он отец, в широком смысле этого слова. Его отцовство распространяется и на детей, и на жену, и на родственников, и на весь Мир. Муж «наделён властью покровительственной любви» [22]. Он своей жизнью призван выравнивать путь всей семьи к Богу, потому что является соратником Господа на земле. «Отец всю свою семью должен вести от земного благополучия к Небесному Отечеству» [23].

«Семью можно изобразить следующим образом. Муж — это внешний круг, он отвечает за все связи семьи с внешним миром. Жена — это круг, почти полностью охватывающий детей, она вся в семье и в детях» [24].



Мужчина выступает внешней защитой для всей семьи. Ему для этого даны от Бога все необходимые телесные и душевные качества: физическая крепость, логичный ум, твердость воли, неувлекаемость случайными эмоциями. Глава должен уметь принимать решения и нести ответственность за всё, даже за то, что совершается без его разрешения. Он защищает свою «малую церковь» от любого чуждого вмешательства, которое может нарушить внутрисемейный мир.

В традициях русского народа было принято считать, что полностью совершеннолетним становится только женатый мужчина. Юноша берёт на себя ответственность перед Богом за судьбу нежной, хрупкой, молодой девушки. Она и её родители доверились ему, поэтому теперь всё благородство и рыцарство своей души мужчина должен направить на жену, приложить все усилия, чтобы сделать жизнь своей избранницы прекрасной. Главным делом его жизни должно стать служение жене и детям. Только тогда он ощутит полноту своего собственного бытия, а, значит, делается счастливым.

Апостол Павел говорит об этом так:

«Так должны мужья любить своих жен, как свои тела: любящий свою жену любит самого себя.» (Еф. 5:28)

Ответственность, благородство, жертвенность, выдержанность, прямотушность – все эти мужские качества не могут возникнуть в юноше «вдруг», «сами по себе». Они воспитываются и вырастают в нём в семье, передаются от поколения к поколению. Так обеспечивается историческая связь времён, преемственность духовно- нравственных традиций. В этом состоит красота и величие Божественного замысла о человечестве.

1.2. Жена – сердце семьи

В православном учении жена является помощницей и советчицей мужу во всём. Образно можно сказать, что муж – это ум семьи, а жена – сердце.

Согласно апостолу Павлу, женщина *«спасается через чадородие»* (1 Тим. 2:14-15). Быть матерью – в этом заключается её главное служение Христу, в этом же источник земного счастья для неё самой.

По своему происхождению женщина вторична, потому что создана из ребра мужа, но по достоинству равна мужу, потому что так же, как мужчина, «наделена превосходством» (но другим) - «умножения жизни и радости в семье» [25].

На духовном уровне и муж, и жена абсолютно равны, потому что оба наследуют Царство Небесное. *«Нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе»* (Гал. 3:28), - учит апостол Павел.

Но телесная и душевная организация у мужчины и женщины различаются. Физически женщина слабее, но зато обладает даром рождения детей. Душевные качества: ум, воля, чувства – по-разному проявляются у обоих полов. У мужчин ум более рассудочный, склонный к строгой логике, а женский ум больше тяготеет в сторону интуиции. «Часто женщина своей женской интуицией может гораздо быстрее разобраться в запутанной ситуации, особенно в клубке человеческих взаимоотношений». У мужчины воля жёсткая, ярко выражена – женская воля проявляется мягко, ласково. Проявление чувств также различно. «Мужчина мало проявляет свои чувства, все свои впечатления он сверяет с доводами разума. Женщина же, напротив, более склонна к бурному проявлению своих эмоций» [26]. Она утончённо чувствует, сердечно воспринимает действительность.

Но вся прелесть супружества и заключается в том, что душевные силы мужа и жены объединяются и умножаются. Брак «даёт высокую степень устойчивости как мужчине, так и женщине». «Теперь их двое и они - единое целое; в котором сочетались мужская сила и женская чуткость, мужская решительность и женская осторожность, мужская целеустремлённость и женское благоразумие. Будучи разными по природе, они едины в жизненных устремлениях» [27].

Любовь жены к мужу является залогом счастья в семье. *«Жёны, повинуйтесь своим мужьям, как Господу»* (Еф. 5:22) – всем известное наставление апостола Павла у многих людей, удалённых от церкви, вызывает негодование. Мужчина здесь выступает в образе некоего поработителя бедной женщины. Но это неверное понимание слов апостола. «Авторитет мужа неоспорим только в том случае», если он стремиться быть «законодателем благочестия и образцом служения евангельским идеалам» Тогда жена, движимая любовью, дарит мужу утешение, радость, «вдохновляет его быть её покровителем и защитником, поощряет в нём мужество и ответственность» [28]. Хорошая жена – похвала и слава хорошему мужу.

1.3. Дети – плоды духовных трудов родителей

Одной из важнейших функций семьи является рождение и воспитание детей. Благополучное родительство своим основанием имеет евангельские наставления апостола Павла: *«Дети, повинуйтесь своим родителям в Господе, ибо сего требует справедливость»* (Еф. 6:1) и *«Отцы, не раздражайте детей ваших, дабы они не унывали»* (Кол. 3:21).

«Дети – это апостолы Бога, которых Он посылает нам, чтобы день за днем говорить о любви, мире, надежде», - такую замечательную выписку из книги Дж. Р. Миллера «Домостроительство, или Идеальная семейная жизнь» сделала для себя императрица Александра Фёдоровна [29].

«Появление детей изменяет семью, она словно второй раз рождается» «Господь за каждого ребенка прибавляет родителям счастья» [30]. Без детей очень трудно проявиться настоящей любви, поскольку супруги без детей замкнулись бы сами на себе, на своём эгоизме. Забота о незащищенном существе, ответственность за его душу перед Богом, желание вырастить человека лучшего, чем ты сам – всё это дисциплинирует, приучает забывать себя ради другого.

В духовном смысле дети неразрывно связаны с родителями. Они наследуют от матери и отца как их прекрасные качества, так и болезни души. Поэтому главный принцип воспитания детей в семье – это живой пример отца и матери. Никакой неприглядный поступок взрослого невозможно скрыть от пронзительного взора ребёнка. Дети впитывают в себя всё мироощущение и миропонимание отца и матери. Лицемерие, равнодушие, ложь, предательство, жестокость – эти пороки взрослых очень быстро способны заражать чистые детские души. Народная поговорка: «На осинке не родятся апельсинки», - очень точно выражает этот духовный закон.

Отцовство и материнство, с точки зрения христианства, – ведущий вид деятельности для человека. Этим мастерством он призван овладеть всю свою жизнь. Процесс воспитания маленького человека приносит отцу и матери ни с чем несравнимую радость самореализации. Победы в педагогической борьбе дарят родителям сладостное чувство удовлетворения своими трудами. «Дети добрые – похвала, утешение и награда, а дети злые – наказание, позор и мучение» [31].

Проявляется отцовство и материнство в семье по-разному. Не зря в народе говорят, что мать ласкает, а отец уму-разуму научает. Но общее дело возвращения новой личности должно быть пронизано единым светом родительской любви. Гармония отцовства и материнства вводит ребёнка во взрослый мир подготовленным. Он укреплен в добре, имеет навык уклонения от зла, исполнен чувством благодарности и почитания к отцу и матери. Такой плод своих трудов, согласно православному вероучению, получают отец и мать, если смогли выстроить свою семейную жизнь сообразно заповедям Христа.

Итак, супружество – это бесценный божественный дар. В нём обретается «удивительная сила «мы», наполненная энергией взаимной устремлённости друг к другу» [32]. В семье происходит реализация важных духовно-нравственных человеческих потребностей в отцовстве и материнстве. Брак – это верный источник земного счастья для человека.

Но сразу приходит на ум пословица: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги». Муж и жена в реальной жизни неизбежно наталкиваются на «овраги» личностных несовершенств, страстей, грехов. И тогда семейный лад улетучивается куда-то. Разлад, непонимание между родителями заставляют страдать детей, искажают их целостную картину восприятия мира. Всем известна печальная статистика распада современных семей.

Христианство призывает человека «искоренять в себе свой эгоизм», бороться со своими грехами и прощать ближнего за его недостатки. Господь сказал: *«Во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними»* (Мф. 7:12). Тогда в членах семьи постепенно будет воспитываться «смирении – главное условие счастливой семейной жизни» [33].

§ 2. Бог, семья и Родина – главные ценности в дореволюционной России

Семью последнего императора Николая II и императрицы Александры Фёдоровны воспринимают как «икону» русской православной семьи XX века. Последние венценосцы, так же как и древние святые начала XIII века Пётр и Феврония Муромские, преодолели непростые жизненные обстоятельства - болезнь, людскую злобу, наговоры, изгнание. Но, несмотря на внешние скорби, жили счастливо и умерли в один день. Удивительное чувство любви к Богу, друг к другу и к Родине отличало царскую семью.

Гармония семейного уклада в императорской семье потрясает нас своей одухотворённостью и устремлённостью к Небу. Своей жизнью и смертью царственные мученики открывают тайну «быть счастливыми». В дальнейшем в своей работе, мы будем рассматривать взаимоотношения в семье императора Николая II в качестве идеального образца устройства православной семьи.

Дореволюционная Россия эпохи правления царя Николая II представляла собой развитое государство, которое «уверенно шло вперёд». «Промышленность работала на полную мощность, сельское хозяйство динамично развивалось, росло благосостояние, покупательная способность населения увеличивалась год от года. Началось перевооружение армии, сулившее России стать первой силой в мире» [34]. «Народонаселение страны увеличилось на 60 миллионов человек» [35]. Служение Богу, почитание власти и царя - были незыблемыми духовными ценностями в обществе.

Семья пользовалась непререкаемым авторитетом. Русские семейные традиции формировались в лоне православия. Евангельская заповедь: *«Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает»* (Мф. 19:6), - прочно

укоренилась в сознании русских людей. «Укрепляй семью, потому что она – основа всякого государства» [36], - давал напутствие Александр III сыну Николаю накануне своей кончины.

В народном восприятии Россия-матушка неразрывно сочеталась с царём-батюшкой. В этом заключалась особенность национального самосознания. Всю страну по праву можно было считать большой семьёй. Государь отдавал себя не только своей «малой церкви» (семье), но и всей империи, простирая свою заботу на каждого. Интересы народа и государства занимали правителя больше, чем собственная судьба.

Нужно подчеркнуть, что в этом самозабвении «проявлялся феномен «русскости», когда благополучие России всегда ставилось выше личного, частного» [37]. Так сложилось в традициях русской культуры с давних времён.

Император Николай Александрович не раз говорил своей свите, что во «имя Родины готов пожертвовать не только трон, но и жизнью» [38]. Это были не пустые слова. Свою земную жизнь он и его семья принесли в жертву России, ради любви к Христу. «Бедная», «дорогая», «горячо любимая» [39] - так величали свою Родину император с императрицей всю свою жизнь, даже находясь на пороге смерти.

Православная Русь выработала образ правителя на основе Священного Писания и Священного Предания. Великий русский педагог К.Д. Ушинский в «Письмах о воспитании наследника русского престола» (1859 г.) пишет: *«Политические убеждения Монарха не должны быть эгоистичны, потому что они должны сделаться убеждениями лучших людей государства, а эгоистические убеждения не передаются другим. Требуя от подданных бескорыстного служения отечеству, монарх должен подать собой пример такого служения, тогда только требование его найдет отголосок в сердцах подданных»* «Такой идеал русского православного государя, проходит через эпохи и в полной мере усваивается династией Романовых» [40].

Наследник престола с малых лет готовился к подвигу самоотречения. Он должен был вырасти тружеником, который предан Богу и Родине. «Это была сложная школа воспитания смирения». «Император Николай II всей своей жизнью показал, что этой великой добродетелью он овладел в полной мере» [41].

«В царской семье все понимали, что главные тяготы суровых испытаний России несёт император», что нет «труднее и выше на земле Царского служения» [42]. Но твердое упование на волю Божью, молитва, смирение перед своей участью, семейная сплочённость и любовь друг к другу – всё это помогало венценосцам сохранить крепость духа и остаться счастливыми. Святые страстотерпцы явили пример хриstopреданности. Это когда христианские ценности важнее, чем жизнь.

Убивая царскую семью, большевики хотели уничтожить живой символ России. Эти выстрелы, прозвучавшие в Екатеринбурге в подвале дома Ипатьева в ночь с 16 на 17 июля 1918 года, были направлены в самую

сердцевину души русского народа. Александра Фёдоровна говорила, что Николай «воплощает в себе Россию» [43] и была права. Большевикам не был страшен великий князь и его домашние – их пугали идеи, принципы, на которых многие века стояла Русь. В 1918 году семья, как важнейшая «созидающая государственная ценность», «была сброшена с пьедестала» [44].

В сегодняшнее время в российском обществе наблюдается стремление восстановить значимость семейных отношений для русского человека. Хочется надеяться, что возвращение к культурным истокам для нас ещё возможно.

§3. Царская семья. Тайна быть счастливыми

3.1. Любовь на всю жизнь

Наследник русского престола цесаревич Николай и немецко-английская принцесса Алиса Гессенская влюбились друг в друга в ранней юности, когда ему было шестнадцать лет, а ей двенадцать (1884 г.). Тогда «они тайком от всех нацарапали свои имена на окошке итальянского домика в Петергофе Alix, Niki». А вечером юный цесаревич, уверенный в своих чувствах, занёс в дневник: «Мы друг друга любим». «Пройдёт 32 года, и, в 1916 году, в письме мужу» императрица тоже признается, что уже тогда её «детское сердце стремилось» к нему «с глубокой любовью» [45].

Ждать брака им пришлось десять лет. Препятствием был вопрос смены религии невестой. Преданная и ответственная по своей натуре, принцесса Алиса не могла решиться изменить протестантству. Николай Александрович терпеливо ждал, уповая на милость Бога.

Восьмого апреля 1894 года в германском городе Кобурге (во время торжеств по случаю свадьбы старшей сестры Алисы, Эллы, и дяди Николая, великого князя Сергея Александровича) мечта цесаревича осуществилась: любимая Аликс дала согласие. «Зов сердца победил потаенные опасения и страхи» молодой девушки. Она окончательно признала ту истину, что любовь – дар Божий. «Это как жизнь, как смерть. Этого нельзя отринуть, а надлежит смиренно и благодарственно принимать» [46].

В тот день безмерно счастливый цесаревич послал письмо родителям:

«... Для меня весь свет перевернулся, все, природа, люди, всё кажется милым, добрым, отрадным. Я не мог совсем писать, руки тряслись... хотелось страшно посидеть в уголке одному с моей милой невестой... Я не знаю, как благодарить Бога за такое благодеяние» [47].

Отношения между женихом и невестой были наполнены искренностью и чистотой. Они оба были глубоко религиозными людьми, поэтому в полной мере осознавали огромную ответственность перед Создателем и друг перед другом. Невеста Аликс писала цесаревичу:

«Будет тяжело, с Божьей помощью я научусь любить твою религию и постараюсь быть лучшей христианкой, а имея около себя тебя, всё будет легче» [48].

Цесаревич показал Алисе свой дневник. Она попросила разрешения писать иногда туда от себя, и он с радостью согласился.

«Мой дорогой мальчик, никогда не меняющийся, всегда преданный... Твоё доверие меня глубоко тронуло. И я молю Господа быть всегда его достойной. Да благословит тебя Господь, бесценный Ники» [49].

Свадьба Николая Александровича и Александры Федоровны состоялась 14 ноября 1894 года. Это были печальные дни для России: в октябре умер император Александр III, и цесаревич принял монарший скипетр. Но, несмотря ни на что, императорская чета пронесла свет и радость этого дня через всю жизнь.

В письме брату Георгу, вскоре после женитьбы, император писал:

«Я не могу достаточно благодарить Бога за то сокровище, какое он мне послал в виде жены. Я неизмеримо счастлив с моей душкой Аликс и чувствую, что также счастливо доживём мы оба до конца жизни нашей» [50].

Через две недели после свадьбы Александра Федоровна записала в дневнике мужа:

«Отныне нет больше разлуки. Наконец, мы соединены, скованы для совместной жизни, и когда земной жизни придёт конец. Мы встретимся опять на другом свете, чтобы быть вечно вместе» [51].

Свою безграничную и всепоглощающую любовь царская чета пронесла через всю жизнь. «В последние месяцы своего земного бытия они любили друг друга так же горячо, как в далёкой молодости». «С годами они стали понимать друг друга с полуслова без всяких недомолвок». «Став мужем и женой, они редко расставались: лишь Первая мировая война принесла длительные разлуки» [52]. Но, даже находясь вдали друг от друга, царь и царица старались как можно чаще посылать весточки. «Эти послания доносят до потомков мысли, чувства, боль и радость этих людей, их земные заботы, надежды и печали, их живые голоса» [53].

Их переписка, досвадебного и военного периода, пестрит трогательными ласковыми обращениями друг к другу: «мой мальчик», «моя девочка», «драгоценный Ники», «родное солнышко», «бесценное сокровище»... Настоящее и искреннее чувство невозможно сыграть, оно прорывается и заявляет о себе в каждом слове письма и читается между строк.

Время, скорби, испытания оказались не властны над их любовью. Через 22 года совместной жизни 8 апреля 1916 года государь писал супруге:

«Завтра 8-е, мои мысли и молитвы будут с тобой. Моя девочка. Моё родное Солнышко. Тогда я боролся за тебя даже против тебя самой!!!» [54].

3.2. Гармония супружеских отношений в семье последних венценосцев

Царская чета обладала безграничным семейным счастьем. Император и императрица совершенно осознанно по вере своей проводили идею «единой плоти и единого духа». «Александра Фёдоровна могла соответствовать идеалу евангельской супруги, потому что муж её полностью соответствовал идеалу евангельского супруга» [55]. Государь был примером для своей царственной супруги в крепости веры и в силе духа.

«Редким семейным счастьем Господь благословил нас, лишь бы суметь в течение оставшейся жизни оказаться достойным столь великой Его милости», [56] - записал император 30 ноября 1914 года в дневнике.

«Наша любовь и наша жизнь – это одно целое, мы настолько соединены, что нельзя сомневаться и в любви, и в верности – ничто не может разъединить нас или уменьшить нашу любовь» [57], - писала мужу в 1909 году императрица.

Александра Фёдоровна боготворила своего мужа. Она называла себя «ангелом-хранителем» своего «повелителя» [58]. Не любить его было просто невозможно. Николай Александрович был необыкновенно добросердечным, искренним, кротким, великодушным и деликатным человеком. *«Он такой чистый, что не допускает и мысли, что есть люди совершенно иного нрава»* [59], - говорила о своем сыне императрица Мария Фёдоровна.

Сохранилось огромное количество тёплых и трогательных воспоминаний тех людей, которые имели возможность встретиться с красотой личности последнего императора.

Например, наставник царских детей Пьер Жильяр вспоминал, что он ни разу за 13 лет своей жизни в доме императорской семьи не видел царя сердитым. На выраженное однажды по этому поводу удивление, государь сказал ему:

«Эту струну личного раздражения мне удалось уже давно заставить в себе умолкнуть. Раздражительностью ничему не поможешь, да к тому же от меня резкое слово звучало бы обиднее, чем от кого-нибудь другого».

«Как глубоко он был прав, и сколько доброты лежало в основании этого замечания» [60], - пишет Пьер Жильяр.

По духу своему Николай II был христианином: в его душе уже с раннего детства протекала напряжённая внутренняя жизнь. Его родители, Александр III и Мария Фёдоровна, личным примером воспитывали верующего, правдивого, собранного человека, умеющего владеть собой. Бывало, во время ссоры с товарищами детских игр, маленький Николай, чтобы удержаться от резкого слова, «молча уходил в другую комнату, брался за книгу и, только успокоившись, возвращался к обидчикам» [61].

Невероятная сдержанность и внешнее спокойствие – эти качества в характере Николая II поражали всех окружающих, хотя многими воспринимались как равнодушие и робость. Благодаря именно этим нравственным чертам в «нём воплотилась огромная духовная сила, столь

необходимая помазаннику Божьему для царского служения» [62]. Эта сила заключалась в умении во всём полагаться на волю Господа и всегда поступать по своей державной совести:

«Если вы видите меня столь спокойным, то это потому, что я имею непоколебимую веру в то, что судьба России, моя собственная судьба и судьба моей Семьи – в руках Господа. Что бы ни случилось, я склоняюсь перед Его волей» [63], - эти слова императора можно считать девизом всего его жизненного пути.

Императрица отличалась от своего царственного мужа эмоциональностью. Как всякая женщина, Александра Фёдоровна во всех поступках, прежде всего, руководствовалась сердцем. Она была ранима и впечатлительна, но никогда не устраивала бурных сцен, не жаловалась и не сетовала ни на что. Всю свою душевную экспрессию она выражала тихой нежностью.

Царица как жена понимала, какие колоссальные заботы тяготеют над государем, поэтому прилагала все усилия, чтобы обеспечить покой и отдых супругу в кругу семьи. *«Ему надо думать обо всём народе»* [64], - часто говорила Александра Фёдоровна. Семья была «её заботой, её миром, её царством». *«Там она правила нераздельно, для счастья Ники и России»* [65].

Детская была для царицы райским уголком, который она бы с удовольствием никогда не покидала. Там она чувствовала себя уверенно и надёжно. Но при этом императрица не забывала о своей монаршей ответственности перед русским народом. Её материнская любовь распространялась на всю Россию. Во время длительного пребывания императора в Ставке, Александра Фёдоровна взяла на себя обязанности по управлению страной. Горячее желание разделить с мужем его тяготы «давало силу и уверенность» [66].

Удивительно, что государыня, не имея ни капли русской крови, стала ярчайшим образцом «русскости». Это стало возможным через веру православную и через любовь к своему супругу. Находясь в совершенно униженном положении арестантки, в голоде и холоде, за несколько месяцев до казни «в начале марта 1918 года», она писала подруге Анне Танеевой из Тобольска:

«Боже, как я свою родину люблю со всеми её недостатками! Ближе и дороже она мне, чем многое, и ежедневно славлю Творца, что нас оставил здесь и не отослал дальше» [67].

Николай II и Александра Фёдоровна в своём служении старались всегда следовать заветам Христа. Творить дела милосердия – было для них естественной жизненной потребностью. *«Смысл жизни не в том, чтобы делать то, что нравится, а в том, чтобы с любовью делать то, что должен»*, - писала в своём дневнике Александра Фёдоровна [68].

Инвалидный дом, учебные мастерские для бедных, училище сестёр милосердия, ортопедические клиники для больных детей, устройство лазаретов и санитарных поездов во время Первой мировой войны... - этот

список попечений государыни можно продолжать до бесконечности. Раненые боготворили государыню, ожидали её прихода. Умирающие офицеры и солдаты просили её посидеть возле кровати, подержать их за руку. Она всегда с радостью и состраданием отзывалась на эти просьбы.

Помощь бедным, вдовам, сиротам, строительство монастырей и храмов, посещение госпиталей и больниц, открытие церковно-приходских школ... – всё это постоянно входило в круг забот Николая II. *«Ваше императорское Величество, я жизнь свою отдам за Вас!»* – такие искренние, слёзные признания государь слышал не раз от своих подданных. Его милостивое сердце всегда благодарно откликалось на них.

Даже «революционную болезнь» царь был всегда готов лечить прощением. Известен случай, когда «невеста одного студента, приговорённого к смертной казни по политическому делу, подала прошение императору о помиловании в связи с неминуемой скорой смертью своего жениха от туберкулёза». «Государь не только помиловал студента, но даже отправил его в Крым на лечение» [69].

Императорская чета не любила роскоши, мотовства и блеска. Как супруг, так и супруга всегда были погружены в напряжённую внутреннюю созерцательную жизнь. Мастерство «светскости», искусство «куртуазности» – всё это совершенно не привлекало последних венценосцев. Оба они были труженикам. Вопрос: «Чем бы заняться?» – никогда не вставал перед супругами.

Государыня постоянно рукодельничала. Свои работы либо раздавала нуждающимся людям, либо устраивала благотворительные базары. Во время заточения в Тобольске своим тюремщикам она «собственноручно переписала в первые четыре дня Великого поста 20 копий (по 25 страниц текста) канона преподобного Андрея Критского» [70]. На караульных это произвело сильное впечатление.

Государь, находясь в заключении в Царском Селе, «с детьми очищал парк от снега, летом они работали на огороде, рубили и пилили деревья. Неутомимость царя так поразила солдат-охранников, что один из них сказал: «Ведь если ему дать кусок земли, и он сам будет на нём работать, то скоро опять себе всю Россию заработает» [71].

Неизлечимая болезнь царевича Алексея была для царской четы тем крестоношением, которое сделало повседневный уклад романовской семьи практически аскетическим: никакой изысканности, утончённости, шумного веселия. «Постоянная угроза смерти», нависшая над дорогим сыном, «солнечным лучиком» (так называла Алексея императрица-мать), постепенно выковывала в супругах «дух мученичества» [72]. Они шли навстречу смерти спокойные, радостные, с сердцами наполненными любовью и прощением. Брак, который они всегда воспринимали как божественный дар, отшлифовал их души, как алмазы, подготовил для вселения в Царство Небесное.

3.3. Воспитание детей

В браке у Николая Александровича и Александры Федоровны родилось пять детей: Ольга(1895г.), Татьяна(1897г.), Мария(1899г.), Анастасия(1904г.), Алексей (1904г.). Царь и царица стремились вырастить из своих детей верных христиан, поэтому воспитывали их в простоте и строгости. Дети, по замыслу августейших родителей, не должны были ни на минуту забывать о своем царском происхождении, которое обязывало их быть всегда сдержанными, сердечными и великодушными.

«Чем выше человек, тем скорее он должен помогать всем и никогда в обращении не напоминать своего положения, - говорил государь. – Такими должны быть и мои дети» [73].

«Родители должны быть такими, какими они хотят видеть своих детей не на словах, а на деле. Они должны учить своих детей примером своей жизни» [74],- в своём дневнике государыня записала такое простое правило. Ей удавалось следовать ему безукоризненно.

В нелёгком деле «родительства» современным людям есть чему поучиться у святой царской четы. *«Какой пример, если бы только о нём знали, давала эта столь достойная семейная жизнь, полная такой нежности! Но как мало людей о ней подозревали!»* [75] - сокрушался ещё в 1921 году воспитатель наследника Пьер Жильяр.

Воспитанием и образованием своих детей Александра Фёдоровна заведовала лично сама. Она присутствовала на всех уроках, многие предметы преподавала сама. «Фактически она заняла должность главного воспитателя своих детей, ту должность, которую до неё занимали «полковницы» и «генералы» [76]. «Она как детей, так и прислугу держала в полном повиновении. Царицу все слушались, боялись чем-либо оскорбить не столько из-за страха, сколько из-за любви к ней» [77]. Пьер Жильяр отмечает, что для царевен «мать, которую они обожали, была в их глазах как бы непогрешима». «Они были полны очаровательной предупредительности по отношению к ней» [78]. Право дежурить у постели болеющей матери сёстры оспаривали друг с другом.

Александра Фёдоровна «была первой и последней императрицей, столь «плотно» вникавшей в проблемы детской». «Она сама кормила детей грудью, сама купала их». Ей хотелось «быть, прежде всего, матерью для своих детей, а это было не принято в аристократической среде» [79]. Многие представители светского общества не понимали её и осуждали. Им было просто невдомёк, что если живо и искренно следовать правилам христианского устройства семьи, если иметь в сердце веру живую, а не фикцию, то можно вкусить подлинное человеческое счастье. Оно заключается в радости «делать других счастливыми» [80], как наставляла императрица свою дочь Ольгу в одном из своих писем к ней.

Дети, в свою очередь, тоже всегда окружали своих августейших родителей трогательной и нежной заботой. С начала военных действий

1914 года уже выросшие дети особенно стремились облегчить родителям их тяжёлую ношу правителей России. Вместе с государыней две старшие дочери приняли на себя труд сестёр милосердия. Встреча санитарных поездов, дела по обеспечению госпиталей, участие в операциях, уход за ранеными... - этими делами они занимались почти каждый день. Царица-мать была убеждена, что княжны «должны видеть в жизни не только красоту, но и печаль» [81].

Отношения государя с детьми по выражению учителя Пьера Жильяра «были прелестны. Он был для них одновременно Царём, отцом и товарищем». В зависимости от обстоятельств, чувства детей к отцу «переходили от поклонения» до «полной доверчивости и самой сердечной дружбы» [82]. «Дорогой», «милый», «золотой», «хороший», «душка» - этими ласковыми словами дочери постоянно величают отца в письмах. Государь, безусловно, воспринимался детьми как господин и глава семьи. Но «они боялись отца самым лучшим и воистину святым видом страха – страхом любви» [83].

По вечерам царь любил читать вслух в семейном кругу. Всем были дороги такие вечера. Николай Александрович был знатоком родного языка и литературы. Любимыми его авторами были Гоголь, Толстой, Тургенев, Чехов. Дети любили обсуждать с отцом прочитанное, говорить о смысле жизни, о добре и зле, о смирении. Такие уютные вечера позволяли отдохнуть от злободневных забот и одновременно служили мощным методом воспитательного воздействия. Таким образом, хотя внешнее присутствие отца в семье было ограничено, его нравственный авторитет всегда благодатно влиял на детей.

Цесаревич Алексей во всём хотел подражать отцу. С раннего детства просился сопровождать его повсюду, если позволяло здоровье. Николай Александрович «был ровен, спокоен, выдержан, и его слово стало законом для сына, а он сам – образцом для него во всём» [84]. Отец, несмотря на постоянно грозящую опасность здоровью ребёнка, старался воспитывать мальчика мужественным, волевым, выносливым. Царь и царица понимали, что их «сокровище» принадлежит не только им, а всей России, и однажды он должен будет стать монархом, поэтому готовили его к этой роли.

Весь 1916 год с небольшими перерывами наследник провёл с отцом в Ставке и в разъездах по стране. Мальчик сам проявлял горячее стремление быть рядом с отцом среди войск. «Николай II просто блаженствовал, проводя время в обществе сына». Они разместились в одной комнате, спали на железных кроватях, ели солдатскую кашу. Наследник «присутствовал на докладах и официальных встречах» [85]. Присутствие молодого цесаревича поднимало боевой дух армии.

Наследник престола цесаревич Алексей, «единственный, вымоленный у Бога сын», был болен гемофилией. Мальчик был «буквально «светом в окне» [86] для родителей. Сёстры тоже обожали брата и всячески его

баловали. Старшие сёстры относились к брату с изумительной нежностью. «Наш Бэби» - так было принято называть цесаревича в семье.

Частые страдания, связанные с приступами болезни, не озлобили мальчика, а наоборот развили в нём сильную волю, сострадание к другим и крепкую веру в Бога. Во время кризисов болезни «спать он не мог, плакать тоже, только стонал и повторял: «Господи, помилуй» [87]. «Болезнь вообще стала своеобразным воспитателем маленького мученика» [88].

Дети в царской семье воспитывались в патриархальном духе, в атмосфере строгой и серьёзной. Например, княжнам ни разу в жизни не довелось побывать на балу (Ольга была один раз в 1913 году). Но свою жизнь, лишённую внешних развлечений, царские дети наполняли «весельем своих жизнерадостных и живых характеров». Они приучились довольствоваться прелестью тесного семейного мира: устраивали прогулки, музыкальные вечера, ставили спектакли (даже в заточении в Тобольске играли пьесы). Весёлая энергия молодости была у старших княжон ключом. «Везде, где появлялись царевны, звучал их звонкий смех» [89]. Младшие, Анастасия и Алексей, обожали шалить и резвиться друг с другом.

Царственные супруги вовсе не желали переделывать натуру ребёнка на собственный вкус. Они придерживались демократических принципов воспитания. То есть «позволяли развиваться ребёнку в зависимости от богоданных качеств, опираясь на привитые родителями правила христианского благочестия» [90]. Случалось, в силу импульсивности характеров, что кто-нибудь из детей мог ненамеренно позволить себе что-либо недопустимое. Тогда следовало немедленное объяснение с родителями, после которого ребёнок осознавал свою неправоту и раскаивался от всего сердца.

Дети последних венценосцев были удивительно нравственно чисты. Священник Афанасий (Беляев), исповедавший их, находящихся под арестом, весной 1917 года в Царском Селе, был потрясён: *«Дай Бог, чтобы и все дети были нравственно так высоки... Такое незлобие, смирение, покорность родительской воле, безусловная преданность воле Божией, чистота в помышлениях и полное незнание земной грязи... меня привело в изумление...»*[91].

«Один из членов следственной комиссии Временного правительства спросил, почему до сих пор не опубликованы письма императрицы и великих княжон. Что вы говорите, - сказал другой, - вся переписка находится здесь, в моём столе, но если мы её опубликуем, народ будет поклоняться им, как святым» [92]. Эта переписка, впоследствии конфискованная ЧК, была сожжена. Но правда о жизни и мученическом подвиге семьи последнего императора России всё равно восторжествовала.

В царской семье, как в многогранном алмазе, отразилась многовековая история миллионов семей в России: вслед за царём Николаем на свою Голгофу взошли миллионы мучеников и исповедников земли русской. Святые царственные страстотерпцы явили миру потрясающий пример

семейной целостности, духовной мощи, аналогов которому в истории отыскать просто невозможно.

Итак, семья как «малая церковь» является ковчегом спасения для человека, который приводит его в Царство Небесное. Вспоминая о святых царственных мучениках, мы понимаем, что их «ковчег спасения» призван напоминать нам об иной жизни великой страны, о крепости русской семьи, поднимать и нас на светлые вершины духа!

Заключение

Любовь – это движущая сила мира. Нет такого существа, которое не откликнулось бы на любовь. Главная цель человеческой жизни – научиться любить. Христианство предлагает нам семью как верный путь к земному счастью и благоденствию через постепенное возвращение истинной любви в своём сердце.

Семейная жизнь должна развиваться в сторону христианского совершенства так же, как развивается душа, стремящаяся к единению с Богом, к возвращению в райские обители. В Евангелии Господь притчей растолковывает своим ученикам понятие Царства Небесного:

«Царство Небесное подобно зерну горчичному, которое человек взял и посеял на поле своём,

Которое, хотя меньше всех семян, но, когда вырастет, бывает больше всех злаков и становится деревом, так что прилетают птицы небесные и укрываются в ветвях его». (Мф.13:31-32)

Так и брак начинается уже с первых минут влюблённости, с маленького зёрнышка, зароненного в души жениха и невесты самим Творцом. Это зерно пустит росток, который будет крепнуть, расти, видоизменяться, преодолевая эгоизм и сиюминутную пылкость чувств, и, наконец, превратится в роскошное дерево с пышной кроной жертвенной вечной любви.

«Важно понять, что брак *не случается, а совершается*. Он осуществляется в силу синергийного (совместного) участия Бога и человека. Любовь Божия при этом *всегда* действует в полном соответствии с духовным состоянием человека. Брак поэтому – *тайна Богочеловеческая*» [93].

Каждому из нас необходимо принять простую истину: любовь может явить себя только в семейной жизни. «Не может быть любви без жертвенности, любви, без радостного служения другому» [94]. Если человек хочет прожить свою жизнь счастливо, то ему необходимо с христианским терпением взяться за устроение своего брака. Тогда, возвращаясь домой, он будет погружаться в тёплую атмосферу любви, доверия, заботы, сострадания, нежности.

Современная идеология постоянно нашёптывает людям об их индивидуальности, свободе выбора, но умалчивает об огромной значимости

исторической духовной памяти для человека. Создать собственное неповторимое мироощущение невозможно, если не осознавать и не ощущать сердцем незримой связи с прошлым своего народа. Эту незыблемую истину гениально выразил наш **Александр Сергеевич Пушкин**:

*Два чувства дивно близки нам. —
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.*

*На них основано от века
По воле Бога Самого
Самостоянье человека,
Залог величия его.*

*Животворящая святыня!
Земля была б без них мертва.
Без них нам целый мир-пустыня
Душа-алтарь без божества.*

Октябрь, 1830

Молодое поколение обязано беречь и ценить великое национальное духовное наследие наших славных предков, в котором семья, как колыбель нравственности, занимала одно из главных мест.

Примечания

- 1.Комментарии к конституции РФ/ Зорькин В. Д., Лазарев Л. В. – Эксмо, 2010. – С.312
- 2.Цит. по кн.: Культура семьи: Учебное пособие./ Сост. Н.Г. Храмова, Г.Г. Алексеева, Т.А. Алтушкина, - М.,2009. – С. 7.
- 3.Цит. по кн.: Осипов А. И. Любовь, брак, семья: Разговор со взрослыми. - М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. – С.29.
- 4.Сайт Православие и мир.-2017 (Электронный ресурс) URL <http://www.pravmir.ru> (дата обращения 1.10.2017)
- 5.Цит. по кн.: Осипов А. И. Любовь, брак, семья... - С.28.
- 6.Цит. по кн. Слово Святейшего Патриарха Кирилла в день памяти святых благоверных князя Петра и княгини Февронии //Святые Петр и Феврония Муромские. - М.: Благовест, 2012. – С.67.
- 7.Цит. по кн.: Осипов А. И. Любовь, брак, семья... - С.29.
- 8.Цит. по кн.: Почему необходимо венчаться/ Сост. О.А.Казаков – Санкт-Петербург, 2007. – С.13, 5
- 9.Слово Святейшего Патриарха Кирилла в день памяти святых благоверных князя Петра и княгини Февронии //Святые Петр и Феврония Муромские... - С.68.
- 10.Святые Петр и Феврония Муромские... - С.86.
- 11.Святые Петр и Феврония Муромские... - С.7.
- 12.Цит. по кн. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей – М.: Астрель,2010. – С.8.
- 13.Цит. по кн. Лихачев Д.С. Повесть о Петре и Февронии Муромских// Великое наследие. – М.: Современник, 1979. –С.292-293.
- 14.Цит. по кн. Ильин И.А. Книга раздумий. Я вглядываюсь в жизнь. – Минск: Белорусская Православная Церковь, 2015. – С.213.
- 15.Цит. по кн. Семья и подвижничество/Игонина Е. – М.: Слово и дело, 2011. – С.62.

16. Цит. по кн. Ильин И.А. Книга раздумий. Я вглядываюсь в жизнь... - С.214.
17. Цит. по кн. Святые Петр и Феврония Муромские... - С.12-13.
18. Цит. по кн. Лихачев Д.С. Повесть о Петре и Февронии Муромских //Великое наследие... - С.163.
19. Цит. по кн. Семья и подвижничество/Иголина Е. ... - С.66.
20. Цит. по кн. Храмова Н. Г., Алексеева Г.Г. Культура семьи: Учебное пособие. – М.-2009. – С.8.
21. От святой купели и до гроба. Краткий устав жизни православного христианина. – М.: «Артос-Медиа», 2007. – С.51.
22. Цит. по кн. Храмова Н. Г., Алексеева Г.Г. Культура семьи:... - С.8.
23. От святой купели и до гроба. Краткий устав жизни православного христианина... – С.164.
24. Шугаев И. В. Один раз на всю жизнь. Брак, семья, дети. Беседы со старшеклассниками. – М.,2004. – С.49.
25. Цит. по кн. Храмова Н. Г., Алексеева Г.Г. Культура семьи:... - С.8.
26. Цит. по кн. Шугаев И. В. Один раз на всю жизнь.... – С.47.
27. Цит. по кн. Храмова Н. Г., Алексеева Г.Г. Культура семьи:... - С.44.
28. Цит. по кн. Храмова Н. Г., Алексеева Г.Г. Культура семьи:... - С.50 – 53.
29. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.180.
30. Шугаев И. В. Один раз на всю жизнь. Брак, семья, дети. Беседы со старшеклассниками. – С.20, 41.
31. От святой купели и до гроба. Краткий устав жизни православного христианина... – С.176.
32. Цит. по кн. Храмова Н. Г., Алексеева Г.Г. Культура семьи:... - С.47.
33. Цит. по кн.: Осипов А. И. Любовь, брак, семья... - С.30-31.
34. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.306.
35. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай. – Санкт-Петербург, 2009. – С.61.
36. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай. – Санкт-Петербург, 2009. – С.15.
37. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.498.
38. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II. – М.: ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово», 2001. – С.498.
39. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.510, 485,409.
40. Подготовка наследника в контексте общих проблем воспитания и образования (традиции царской династии Романовых) Гончаров А.И.// XI муниципальные Рождественские чтения «Семья в истории России». Материалы конференции, г. Старый Оскол, МБОУ ДПО (ПК) «СОГИУУ», 13 февраля 2013 г (Электронный ресурс) URL: oskoliro.ru...innovacii...Semia_v_istorii_Rossii.pdf – С.14.
41. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.22.
42. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.356,164.
43. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.531.
44. Цит. по кн. Кравцова М. Воспитание детей на примере святых царственных мучеников. – М., Издательство «Благо»,2005. – С.6.
45. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.72.
46. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.116-117.
47. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.86
48. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.120-121.
49. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.125.
50. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.103.
51. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.129.
52. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... - С.512, 119.
53. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... - С.119.
54. Кравцова М. Воспитание детей на примере святых царственных мучеников. – М.: «Благо», 2005. – С.33.
55. Цит. по кн. Кравцова М. Воспитание детей на примере святых царственных мучеников ... - С.24.
56. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай... – С.34.
57. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай... – С.34
58. Цит. по кн- Боханов А. Н. Император Николай II.... С.392.
59. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.29.
60. Цит. по кн. Жильяр П. Император Николай II и его семья. – М., 1991. – С.8.
61. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай. – Санкт-Петербург, 2009. – С.6.
62. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай... – С.30.
63. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай... – С.56.
64. Цит. по кн. Кравцова М. Воспитание детей на примере святых царственных мучеников ... - С.25
65. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.180.
66. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.360.
67. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II.... – С.510.
68. Цит. по кн. Святая Стратотерпица Царица Мученица Александра...– С.24.
69. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай... – С.26.
70. Цит. по кн. Святая Стратотерпица Царица Мученица Александра...– С.56.
71. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай... – С.92.

72. Цит. по кн. Святая Стратотерпица Царица Мученица Александра. - Санкт-Петербург, 2009. –С.26.
73. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царь Мученик Николай... – С. 37.
74. Цит. по кн. Святая Стратотерпица Царица Мученица Александра...– С.18.
75. Цит. по кн. Патока О. России светлая печаль... - С.63.
76. Цит. по кн. Зимин И.В. Повседневная жизнь Российского императорского двора. Детский мир императорских резиденций. Быт монархов и их окружение. – М.: Издательство «Центрполиграф», 2010. – С.73.
77. Патока О. России светлая печаль. – М.: Издательство «Переделкино Изда», 2009. – С.60-61.
78. Цит. по кн. Жильяр П. Император Николай II и его семья... - С.72.
79. Цит. по кн. Зимин И.В. Повседневная жизнь Российского императорского двора. Детский мир императорских резиденций. Быт монархов и их окружение... – С.71,73.
80. Святые Стратотерпицы Царевны Мученицы Ольга, Татиана, Мария и Анастасия. - Санкт-Петербург, 2009. –С.27.
81. Цит. по кн. Святая Стратотерпица Царица Мученица Александра...– С.38.
82. Цит. по кн. Жильяр П. Император Николай II и его семья... - С.73.
83. Цит. по кн. Патока О. России светлая печаль... - С.59.
84. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царевич Мученик Алексей - Санкт-Петербург, 2009. –С.21.
85. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II... – С. 379.
86. Цит. по кн. Зимин И.В. Повседневная жизнь Российского императорского двора...-С.76.
87. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II... – С.310.
88. Цит. по кн. Святой Стратотерпец Царевич Мученик Алексей ... - С.10.
89. Цит. по кн. Святые Стратотерпицы Царевны Мученицы Ольга, Татиана, Мария и Анастасия... - С.15, 16.
90. Цит. по кн. Святые Стратотерпицы Царевны Мученицы Ольга, Татиана, Мария и Анастасия... - С. 59.
91. Цит. по кн. Боханов А. Н. Император Николай II... – С. 479.
92. Цит. по кн. Святые Стратотерпицы Царевны Мученицы Ольга, Татиана, Мария и Анастасия... - С. 20.
93. Осипов А. И. Любовь, брак, семья... - С. 32.
94. Слово Святейшего Патриарха Кирилла в день памяти святых благоверных князя Петра и княгини Февронии //Святые Петр и Феврония Муромские. – С.67.

Список литературы и источников:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 2015.
2. Боханов А. Н. Император Николай II. – М.: ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово», 2001.
3. Жильяр П. Император Николай II и его семья – М.: малое предприятие НПО «Мада», 1991.
4. Зимин И.В. Повседневная жизнь Российского императорского двора. Детский мир императорских резиденций. Быт монархов и их окружение. – М.: Издательство «Центрполиграф», 2010.
5. Ильин И.А. Книга раздумий. Я вглядываюсь в жизнь.– Минск: Белорусская Православная Церковь, 2015.
6. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей – М.: Астрель, 2010.
7. Кравцова М. Воспитание детей на примере святых царственных мучеников. – М., Издательство «Благо», 2005.
8. Лихачев Д.С. Повесть о Петре и Февронии Муромских// Великое наследие. – М.: Современник, 1979.
9. Осипов А. И. Любовь, брак, семья: Разговор со взрослыми. - М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012.
10. От святой купели и до гроба. Краткий устав жизни православного христианина. – М.: «Артос-Медиа», 2007.
11. Патока О. России светлая печаль. – М.: Издательство «Переделкино Изда», 2009.
12. Почему необходимо венчаться/ Сост. О.А.Казаков – Санкт-Петербург, 2007.
13. Семья и подвижничество/Игонина Е. – М.: Слово и дело, 2011.

14. Святой Страстотерпец Царь Мученик Николай и его семья (90-летие мученической кончины Святой Царской Семьи). – Санкт-Петербург, 2009.

15. Святые Петр и Феврония Муромские. - М.: Благовест, 2012.

16. Храмова Н. Г., Алексеева Г.Г. Культура семьи: Учебное пособие. – М.-2009.

17. Шугаев И. В. Один раз на всю жизнь. Брак, семья, дети. Беседы со старшеклассниками. – М.,2004.

18. Сайты Интернет:

- Подготовка наследника в контексте общих проблем воспитания и образования (традиции царской династии Романовых) Гончаров А.И.// XI муниципальные Рождественские чтения «Семья в истории России». Материалы конференции, г. Старый Оскол, МБОУ ДПО (ПК) «СОГИУУ», 13 февраля 2013 г (Электронный ресурс) URL: oskoliro.ru

- dimitrysmirnov.ru Блог протоиерея Дмитрия Смирнова, рубрика: вопросы и ответы.

- <http://www.pravmir.ru> Сайт Православие и мир. (Электронный ресурс).

- Tv – soyuz.ru ▼ Лекции А.И. Осипова.

Астапов Илья Олегович, ученик 11 «А» класса МБОУ «Гимназия №4» города Курска;

Научный руководитель: Федерко Галина Ивановна, учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №4» города Курска, Россия

Обыкновенный русский гений (Уникальность личности преподобного Сергия Радонежского)

Проектно-исследовательская работа

Аннотация. Проект представляет собой аналитическую работу по исследованию роли духовных и общественных подвигов Сергия Радонежского в истории нашей Родины и попытку проникнуть в глубину его личности.

Ключевые слова: монастырь, инок, обитель, подвиг, преподобный, Куликовская битва, Троице-Сергиева Лавра, Сергей Радонежский, игумен.

*Научитесь от меня,
ибо Я кроток и смирен сердцем.*

(Евангелие от Матфея 11, 29)

План исследовательской работы

Введение.

Глава I. Общая картина исторической ситуации XIV века.

§1. Мрачные времена татарщины.

§2. Святость – «главный нерв» древнерусского государства.

2.1. Понятие «святости» в православии.

2.2. Богоподобная чистота Сергия в его земной жизни.

Глава II. Жизненный путь как пример благонравия своему народу.

§1. Добрые предзнаменования.

1.1. Чудный младенец.

1.2. Разумение грамоты силою Божественной благодати.

§2. Начало монашеской жизни.

2.1. Братья в отшельничестве.

2.2. Наедине с Богом.

§3. Основание Свято–Троицкой обители.

3.1. Пустынная нищета.

3.2. Смиранный игумен.

Глава III. Печальник земли Русской.

§1. Умиротворитель князей.

§2. Куликовская битва.

2.1. Благословение на брань с Мамаем.

2.2. Святой бой.

Заключение.

Примечания.

Литература.

Введение

В 2014 году наша страна праздновала 700-летие со дня рождения преподобного Сергия, игумена Радонежского, всея Руси чудотворца. Кто он такой? Почему о нем так много говорилось и писалось? Чем снискал он себе столько людской признательности?

Однажды в одной из телевизионных передач я услышал речь православного священника протоиерея Дмитрия Смирнова. Его слова были простые, но их смысл поразил меня до глубины души. Он говорил, что каждый российский школьник должен уметь рассказать о жизни преподобного Сергия, даже если его разбудить «в полтретьего ночи»[1], потому что как нельзя изучать математику без таблицы умножения, так и невозможно понять истории своей страны без имени Сергия Радонежского.

На тот момент о Преподобном Сергии мне было известно немного: исторический деятель, который благословил Дмитрия Донского на битву. Поэтому мне захотелось больше узнать о жизни и деяниях великого Святого.

Цель работы: попытаться осмыслить роль духовных и общественных подвигов Сергия Радонежского в нашей истории и проникнуть в глубину его личности.

Задачи работы:

1. Расширить свои знания об истории родного отечества.
2. Соприкоснувшись с добродетелями Сергия, обнаружить огромное поле возможностей для своего собственного совершенствования.
3. Познакомиться с некоторыми вопросами науки «богословие».
4. Посетить Свято–Троицкую Сергееву Лавру, чтобы поклониться мощам преподобного Сергия.
5. Обрести чувство причастности к наследию великого русского Святого и гордости за свой народ.

Смысл названия данного исследования.

В названии нашей работы мы намеренно используем художественный прием, называемый в литературоведении оксюмороном – сочетанием несочетаемого. «Обыкновенный» и «гений» – слова взаимоисключающие друг друга: «заурядный» и «выдающийся». Но как только между ними встает слово «русский», то сразу звучание становится вполне гармоничным. Дело в том, что Русская земля очень богата светочами, в жизнь которых можно бесконечно углубляться как в образец для себя. Среди них ученые, музыканты, художники, писатели, полководцы, исторические деятели и просто ремесленники. И в этом смысле слово «обыкновенный» употребляется нами вполне оправданно рядом с сочетанием «русский гений».

Сергий Радонежский – фигура исключительная и уникальная, загадка для исследователей. Он стоит в центре нашей истории как спаситель земли Русской от духовного и территориального распада. Его личность бесспорно гениальна.

«Каждый Святой - это всегда герой, потому, что одержал победу над самим собой» [2], возведя свой дух на вершину святости. Преподобный Сергей является еще и национальным героем, потому что оживил своим благодатным светом не только близко находящихся к нему людей, но и огромное пространство всей Руси.

«Примером своей святой жизни, высотой своего духа он поднял упавший дух родного народа» [3] - пишет В.О. Ключевский. Потому мы смело можем называть нашего величайшего Святого русским гением.

Глава I. Общая картина исторической ситуации XIV века

§1. Мрачные времена татарщины

Чтобы яснее видеть, какой «великий муж» был послан нашему отечеству в лице Сергия, нужно открыть некоторые «скорбные страницы» родной истории. Тогда «на темной картине исторических событий» образ Сергия «выступит перед нами во всей своей неземной красоте» [4].

Поистине трудные были тогда времена! Народ страдал от своеволия татарских баскаков, которые разъезжали по всем городам, творя беззакония: города и селения жгли и грабили, храмы разоряли, а людей уводили в плен. Даже бродяги монгольские обходились с нашими предками, как с презренными рабами.

Пришествие татар было воспринято на Руси, как вторжение темных потусторонних сил. Люди невольно задавались вопросом: «Не это ли конец мира?».

«Мать пугала непокойного ребенка лихим татаринном». И этот «панический ужас мог развиваться в черту национального характера» [5]. Тогда русский народ превратился бы в жалких рабов, стал одним из улусов Золотой Орды.

Но самым страшным были не разорение и нищета, а нравственное одичание, из-за которого и невозможно было одолеть сильного врага. «Князья то и дело ходили в Орду: то на поклон ханам монгольским, то судиться между собой», нередко опускаясь до пролития братской крови из-за алчности, зависти и ненависти друг к другу. «Единства не было, по клочкам была разделена вся обширная Русская земля» [6].

И если бы люди не осознали, наконец, необходимости единства – кто знает, может быть и совсем погибла бы Русь.

Бог не допустил случиться такой беде. В это время родился тот, кого впоследствии назовут спасителем и ангелом России, человек, вся жизнь которого стала собиранием своего духа и духа целой страны.

И мы, сегодняшние хозяева Русской земли, спустя семь веков, с замиранием сердца вновь и вновь читаем слова О. В. Ключевского: «Одним из отличительных признаков великого народа служит его способность подниматься на ноги после падения. Как бы ни было тяжело его унижение, но

пробьет урочный час, он соберет свои растерянные нравственные силы и воплотит их в одном человеке или в нескольких великих людях, которые и выведут его на покинутую им временно прямую историческую дорогу» [7].

§2. Святость - «главный нерв» древнерусского государства

2.1. Понятие «святости» в православии

Удивительной особенностью русского общества периода монголо-татарского ига было то, что при всей внешней деградаци и разрозненности государства, в глубинах народного сознания живет надежда на возрождение, ориентир на нечто высокое и прекрасное.

«Главный нерв древнерусского государства – это нерв святости. Богоносный игумен Сергей и его ученики своей жизнью показывают всем этот нерв» [8],- говорит кандидат исторических наук Василий Пичугин в документальном фильме «Обитель Сергия. На последнем рубеже». На наш взгляд, это образное выражение очень точно раскрывает суть общего настроения русского народа времен преподобного Сергия.

Чтобы проникнуть в смысл такого высказывания историка, нужно понять: «А что такое - святость?».

Если современный пятиклассник задается этим вопросом, то поймет, что объяснить словами ничего не может, хотя где-то в глубинах своей совести чувствует ответ.

Все мыслящее человечество на протяжении истории своего существования пытается уяснить для себя, что есть «святость», но даже самый изошренный интеллект не способен открыть до конца завесу этой тайны.

Опираясь на Житие преподобного Сергия, написанное Елифаном Премудрым, его учеником и главным биографом, на житийную литературу других православных святых, на видео-лекции профессора Московской духовной академии А.И. Осипова, мы дерзнем дать определение этому понятию.

Святость – это бесстрастие (полная чистота души), когда среди скорби, позора, нищеты, бед, болезней человеку открывается другой совершенно невероятный мир, где душа блаженствует, где она всегда пребывает с Богом, где к ней не смеют подступиться соблазны. Еще этот духовный мир у христиан зовется Царством Небесным. Для святых он открывается уже в их земной жизни.

Существует целая наука духовного самовоспитания. Состояние бесстрастия достигается через «крест деятельный» [9], то есть время покаяния, смирения, усиленной борьбы с самим собою. Любой христианин неизбежно идет этим путем, спотыкаясь, падая и поднимаясь вновь. Но абсолютная победа над страстями – удел только особых избранных Божиих.

2.2. Богоподобная чистота Сергия в его земной жизни

Преподобный Сергий (до пострига Варфоломей) прошел общим путем борьбы со своей греховностью прежде, чем явился, тем дивным благодатным старцем, каким мы видим его во второй половине жизни.

Блаженный Елифаний пишет, что преподобного Сергия невозможно постигнуть, то есть обычному человеку нельзя даже представить духовный мир этого подвижника. Своими мирскими очами мы можем наблюдать только внешние проявления «небесного на земле»: «лучи святости как бы прорываются сквозь телесную оболочку Святого наружу в необычных поступках, словах, движениях» [10].

Так по свидетельству древнего жития, явления божественного свойства сопутствовали Сергию постоянно: больных исцеляет, скорбящих утешает, предвидит будущее, воскрешает умершего ребенка. Монахи видят, как игумену сослужат ангелы, как во время Литургии в чашу сходит огонь.

А в рождественский пост 1379 года произошло чудо из чудес, которое стало венцом подвигов Святого: «Сама Царица Небесная, сопровождаемая апостолами Петром и Иоанном, нисходила в келью старца, чтобы утвердить в его пустыне благословение Неба» [11]. Это произошло на месте нынешней Серапионовой палаты Троице-Сергеевой Лавры.

Людям XXI века, многое из древних летописей и сказаний кажется фантазией: нам трудно принять все, что нельзя увидеть или потрогать. Но человек того времени воспринимал мир горний (небесный) как неотъемлемую реальность и только оттолкнувшись от нее, выстраивал свою жизнь.

Потому это событие стало знаковым для русских людей: небо сошло на землю, значит, Бог не оставит Русь. А сам богоносный игумен стал зримым и осязаемым идеалом святости для народа, погрязшего в «чреде братоубийственных войн между княжествами» и в вынужденном «холопстве перед татарами» [12].

Был ли у великого подвижника какой-либо план, конкретные задачи по спасению Руси от рабства? Нет. Он хотел лишь работать над самим собой, делать дело собственного душевного спасения. А устроилось так, что его дело вышло за пределы личного, превратилось в «народную идею» [13].

«В одной личности Сергия слилось все, чего жаждало сознание русского человека XIV века: его жизнь, его понимание веры, его деятельность, которая выходила за стены монастыря, его бесчисленные чудеса, его школа монашества» [14]. И народ пошел за ним, потому что чувствовал свое «нравственное оскудение» и испытывал «потребность» восполнить его [15].

Глава II. Жизненный путь как пример благонравия своему народу

§1. Добрые предзнаменования

1.1. Чудный младенец

«Како может в сих странах таков светильник явиться?» [16] - удивлялся много слышавший о подвигах Радонежского пустынноика цареградский епископ.

3 мая 1314 года в семье знатных бояр княжества Ростовского Кирилла и Марии, которые были людьми добрыми и богоугодными, была общая радость и веселие: родился второй сын. При Крещении мальчика назвали Варфоломеем («сын радости»).

Задолго до рождения младенца Промысел Божий уже дал о нем знамение. Во время Божественной Литургии, когда благочестивая мать его молилась вместе с прочими женщинами, дитя трижды вскрикнуло в утробе, чем привел в сильное смущение мать и свидетелей чуда. «После этого происшествия, Мария сделалась необыкновенно внимательна к своему состоянию»: усилила пост и молитву, всегда имея в мыслях, что носит «избранника Божьего» [17].

После рождения, ребенок уже в пеленах начал пощение: он не брал материнскую грудь, когда Мария вкушала мясо, а в среду и пятницу совсем отказывался от пищи, оставаясь при этом здоровым и веселым.

В семь лет Варфоломея вместе с братьями отдали учиться грамоте. Но грамота не давалась ему. Родители печалились, товарищи смеялись над ним, учителя наказывали. Сам он напрягал все усилия своего детского ума, плакал о своей неспособности и горячо молился. Но ничего не получалось.

«Видно нужно было, чтобы отрок, о котором были столь добрые предзнаменования, ранним опытом научился, что никакого успеха, никакого знания не должно приписывать себе, но единственно Богу» [18].

1.2. Разумение грамоты силою Божественной благодати

Однажды, когда отец послал Варфоломея в поле искать жеребят, отрок увидел под дубом старца, усердно молившегося. Он смиренно поклонился, подошел поближе и стал молча ждать, когда незнакомец заметит его.

Окончив молитву, старец ласково подозвал мальчика, отечески поцеловал и спросил: «Что тебе надобно, чадо?» Хотя мальчик был послан искать коней, но его тоскующая душа и теперь была всецело занята мыслями о своей неспособности к учению. Он с детской простотой, со слезами поведал старцу свое сердечное горе.

Умилился старец и, усердно помолвившись, подал Варфоломею частицу святой просфоры в знак благодати Божьей и понимания Святого Писания. С восторгом принял отрок этот дар и умолил странника пойти познакомиться с его родителями.

Кирилл и Мария с честью приняли странствующего инока. Прежде чем сесть за трапезу, старец взял с собой Варфоломея и удалился в часовню. «Там он стал совершать положенную в этот час церковную службу, а отроку велел читать Псалтирь. А когда мальчик ответил, что не умеет, таинственный гость сказал: «Отныне Господь дает тебе умение и знание». Варфоломей, к великому изумлению родителей и братьев, стал без запинки читать псалом за псалмом» [19].

Покидая гостеприимный дом, старец предрек Кириллу и Марии будущее их ребенка: «Сын ваш будет обителем Пресвятой Троицы и многих поведет за собой к пониманию Божественных заповедей» [20]. Хозяева провожали старца до ворот, но тут он внезапно стал невидим. Они невольно подумали, что удостоились посещения ангела.

С тех пор Варфоломей еще больше укрепился в желании посвятить себя Господу. «Он быстро понял, что уже в отроческом возрасте страсти начинают проявлять свою губительную силу, которую сдержать стоит немалых трудов». И благоразумный отрок принимал все меры, «чтобы оградить себя от их воздействия». Он совершенно уклонялся от детских игр, шуток, смеха и пустословия, со всеми был ласков, ни на кого не раздражался, «от всех с любовью принимал случайные неприятности» [21].

Мы можем наблюдать, что «повествуя о детстве и отрочестве Сергия Радонежского, жизнеописатель его, Епифаний, старается провести идею о Божественном предназначении великой роли Сергия в судьбе русского народа. Будущий духовный вождь русского Возрождения должен был усвоить духовную культуру не только из книг, но и силой Божественной благодати» [22].

§2. Начало монашеской жизни

2.1. Братья в отшельничестве

Около 1330 года страшный набег татарской рати истребил огнем и мечом Ростов и его окрестности. Княжество Ростовское отошло к Московскому. Славный и именитый некогда боярин Кирилл стал терпеть нужду. Вместе с семьей он вынужден был переселиться в село Радонеж, находящееся недалеко от Москвы.

Братья Стефан и Петр женились. Варфоломей же стал просить у родителей благословение избрать путь иноческой жизни. «Праведные Кирилл и Мария просили сына повременить с исполнением этого желания до их смерти. Благодатный сын повиновался: остался с ними покоить их старость» [23].

Не позже 1339 года родители Сергия отошли к Господу, приняв монашество незадолго до смерти в Покровском Хотьковом монастыре. Дети похоронили их под сенью этого монастыря.

На 21 году своей жизни Варфоломей вместе со старшим братом Стефаном, который к тому времени овдовел и принял иноческий постриг,

уходит в пустынь (дремучий лес), чтобы стать монахом и восстановить подвиг пустынножительства, следуя примеру подвижников Печерской Лавры.

Одно место на пригорке, названном ими Маковцем, у ручья, полюбилось им. Здесь они построили келью и небольшую церковь, единомысленно решив освятить ее во имя Святой и Живоначальной Троицы. В этом посвящении «открылось глубокое духовное просвещение» братьев: само наименование храма проповедовало «главнейшую истину Христианства – о Триипостасном Божестве» [24]. Впоследствии образ Троицы, отразившийся в бесчисленных храмах и иконах («Троица» Андрея Рублева – вершина Мировой живописи), станет символом Руси.

Спустя некоторое время Стефан ушел в городской монастырь, не выдержав тягот отшельничества. Варфоломей же остался один, и начал жизнь в полнейшем одиночестве, основав новый вид духовного подвига, какого Северная Русь еще не знала.

2.2. Наедине с Богом

Вначале изредка заходил к нему священник Митрофан для совершения литургии. Он и постриг его в монашеский чин с именем Сергия. Тогда молодому монаху было всего 23 года, и он положил начало иноческим подвигам в стенах будущей Свято-Троицкой обители.

Затем начались дни и ночи, месяцы и годы одиночества, молитв и изнуряющего труда, испытаний страхом и голодом, борьбы с унынием и бесовскими силами. Дикий медведь, мучимый голодом, приходил к келье подвижника. И Сергий часто отдавал ему последний кусок, потому что «зверь неразумен и не понимает необходимости терпения и воздержания» [25]. Дикий зверь сделался ручным, и «был кроток перед ним, как овца» [26].

Нам очень трудно описать подвиги инока во всей их полноте и величии, потому что они «незримы миру», и тем более описать духовные радости и «утешения, которые ниспосылаются от Бога трудникам спасения» [27].

Годы добровольно взятого на себя испытания были и временем великого духовного обогащения. Дух Сергия достигает безмятежной страны бесстрастия. «При содействии благодати Божией его подвиги преобразили всю нравственную природу его, и возвратили ему первобытную чистоту и невинность, вечное блаженство и высокое богоподобное достоинство – все то, что потеряно было первым Адамом» [28], - говорит Московский святитель Платон.

Древняя духовная традиция, которой следовал Сергий, называется исихазма. Исихия или «божественное безмолвие» достигается практикой непрестанной молитвы и постоянного трезвления (ежесекундного контроля над своими помыслами). Получая дары от Бога (чудотворений, пророчества, рассуждения), никак нельзя «принять их как заслуженные: всегда

необходимо понимать свою недостойность». Эта школа дала миру больше всего святых, тех, которых церковь называет Преподобными, то есть подобными самому Христу[29].

§3. Основание Свято-Троицкой обители

3.1. Пустынная нищета

Пришло время, когда Богу было угодно поставить «сей благодатный светильник на свечнике, чтобы он светил всей Православной России, чтобы от его света зажглись и другие светильники» [30].

Слух о подвигах пустынника распространялся среди монахов. Нашлись ревностные души, захотевшие разделить с Сергием подвиг суровой, но святой жизни. Вскоре в Радонежской пустыне возник монастырь, превратившийся впоследствии в великую Троицкую Лавру.

Смиранный вид имела Лавра Сергиева в первые годы своего существования. Как выразился разочарованно один мужичок, пришедший повидать прославленного игумена, «все худостно, все нището, все сиротинско».

Но вся братия была дружна между собой и приветлива к пришельцам. «Во всех чуялся скрытый огонь, который без искр и вспышек обнаруживался живительной теплотой, обдававшей всякого, кто вступал в атмосферу труда, мысли и молитвы».

Побывавшие здесь люди получали бесценные уроки христианской жизни. Замечательно об этом написал О. В. Ключевский: «Мир видел все это и уходил ободренный и освеженный, подобно тому, как мутная волна, прибывая к прибрежной скале, отлагает от себя примесь, захваченную в неопрятном месте, и бежит далее светлой и прозрачной струей» [31].

Тому примером служит одно происшествие. Простой крестьянин не на шутку рассердился на братию монастыря за то, что те указали ему на нищего, работавшего в огороде, как на знаменитого игумена. Дело в том, что летом и зимой Сергей ходил в одной и той же ветхой одежде, поэтому узнать в нем игумена было невозможно. Монахи хотели прогнать невежу, но Сергей остановил их, утешая гостя: «Не скорби, чадо; один ты справедливо рассудил обо мне; ведь они все ошибаются!» «Сердце простого человека так было тронуту смирением и любовью великого подвижника, что он скоро опять пришел в обитель, дабы уже никогда ее не оставлять» [32].

Конечно, таких людей, кто побывал в пустыне Радонежской в качестве инока, послушника или просто гостя, была капля в море православного русского населения. Но люди эти, возвращаясь в свой круг, делились полученным зарядом любви, утешения и ободрения с другими, распространяя дух святости на широкое пространство. «Ведь и в тесто немного нужно вещества, вызывающего в нем живительное брожение» [33].

3.2. Смиранный игумен

Сам Преподобный служил братии, как «купленный раб» [34]. Он и колол для всех дрова, и молот, и пек хлеб, и варил похлебку, кроил и шил одежду.

По своему глубокому смиренномудрию, Сергей не хотел принять на себя ни игуменства, ни священства, считая себя недостойным, но вынужден был уступить горячим мольбам братии и покориться Божьей воле.

«Став руководителем других пустынножителей, преподобный Сергей весь отдался этому служению» [35]. Он «не спускал глаз с каждого новичка, возводя его со степени на степень иноческого искусства», «не заставляя краснеть, тихой и кроткой речью вызывал в них раскаяние без досады» [36].

От иноков старец требовал труда и запрещал им выходить за подаянием. Подражая кроткому и смиренному сердцем Господу, он управлял братией только по средствам своего примера.

Очень показателен случай, когда в монастыре случилась нужда, и Сергей три дня провел без пищи. Желая заработать несколько кусков гнилого хлеба, Сергей целый день строил пристройку к кельи монаха Даниила. Приняв плату за труд, игумен стал есть. Некоторые из братии наблюдали, «как из его уст исходила пыль от гнилости хлеба и дивились великому терпению своего игумена» [37]. Подобный пример укреплял молодых иноков в подвиге самоотвержения.

С умножением числа посетителей улучшалось материальное благосостояние обители. Князья и бояре, воеводы с воинством приносили монастырю богатые дары. А Сергей был все так же прост – беден, нищ и равнодушен к благам.

В пустыне был введен устав общежития: все общее, ничего своего ни у кого нет. Поэтому любые появляющиеся избытки шли на благотворительность. Круг хозяйственных и управленческих обязанностей игумена увеличился. Теперь его руководство было не только духовным, но и бытовым.

При монастыре была открыта богадельня для беженцев, странников-богоискателей, престарелых и немощных. В Лавре иноки переписывали книги, писали самостоятельные произведения, процветала иконопись (здесь прошла юность нашего величайшего художника Андрея Рублева).

Так под святым руководством Сергия воспитывались сотни монашествующих. «Их личные свойства не стирались, каждый оставался самим собой и, становясь на свое место, входил в состав сложного и стройного целого, как в мозаической иконе различные по величине и цвету камешки укладываются под рукой мастера в гармоничное выразительное изображение» [38]. А потом подвижники расходились в разные стороны, основывая свои обители, оживляя монастырскую жизнь по всей Руси. Почти все ученики Сергия после смерти были прославлены в чине Преподобных.

Еще при жизни угодника Божия, его учениками было основано до 25 монастырей, а потом число их возросло до 150. Вся Северная Русь в течение 100 лет после смерти Сергия продолжала окутываться сетью монастырей. «Велико было их значение в строительстве и защите Российского государства! Они связывали собой разрозненные территории русских поселений в нечто целое, единое» [39].

Таким образом, преподобный Сергий вместе со своей обителью потихоньку, неприметным образом выполнял преобразования духовного облика русского народа, «незаметно изменял направление умов, перестраивал весь нравственный строй души русского человека XIV века» [40].

Глава III. Печальник земли Русской

§1. Умиротворитель князей

Парадоксальность жизненного пути всегда является спутником гения. Это мы наблюдаем у Сергия: «бежал от общества - а в результате стал его духовным предводителем», никогда не брал в руки меча – «но одно его слово на весах победы стоило сотен мечей» [41].

Никто, как Сергий, не принимал такого живого участия в политических делах России. В наиболее драматические моменты истории Руси он помогал князьям слышать друг друга, руководствуясь при этом не своей волей, а поручениями митрополита Московского Алексея, у которого находился в духовном послушании. (Преподобный однажды сказал такие слова благоговейно им чтимому митрополиту: «Все, что исходит от твоих уст, принимаю с радостью, как исходящее от уст Христовых, и ни в чем тебя не ослушаюсь») [42].

Пеший исходил старец-игумен все пространство Северо-Восточной Руси, словом и убеждением сглаживая распри удельных князей. «И настолько было велико обаяние личности Преподобного, что самые упорные смирялись перед силой и мудростью его слова» [43].

Так в 1358 и 1363 годах Сергий путешествовал в свой родной город Ростов, чтобы уговорить «старого князя Константина Васильевича ничего не затевать ко вреду Великого Князя Московского». И это удается ему.

А в 1365 пустынный-примиритель отправляется в Нижний Новгород вразумлять князя Бориса, получившего ханский ярлык и отказавшегося признавать власть Московского князя. Гордый Борис не пожелал подчиняться. «Приходилось смирать князя более строгими мерами. Преподобный Сергий затворил все храмы в Нижнем. Богослужение прекратилось, Борис вынужден был покориться» [44]. Войны, которые могли сложить голову в братоубийственной войне, благодаря усилиям великого старца, через несколько лет будут стоять плечо к плечу на Куликовом поле.

А поздней осенью 1385 года, уже после победы над Мамаем, смиренный старец отправляется, по своему обыкновению пешком, в Рязань отговаривать князя Олега от войны с Москвой. «Самый упрямый русский человек XIV века Олег Иванович» не устоял «перед тихими и кроткими речами» игумена Радонежского. Он «открылся Преподобному в своих злых замыслах» и заключил с Великим Князем Дмитрием мир [45].

Так постепенно князья свыкались с мыслью о необходимости подчиниться власти Московского князя. В народе пробуждалось стремление сплотиться воедино, «дабы общими силами сбросить с себя ненавистное иго татарское» [46].

§2. Куликовская битва

2.1. Благословение на брань с Мамаем

«Пятьдесят лет делал свое тихое дело преподобный Сергей в Радонежской пустыне». «Своей жизнью, самой возможностью такой жизни он дал почувствовать заскорбевшему народу, что в нем не все доброе погасло и замерло, помог ему заглянуть в свой собственный внутренний мрак и разглядеть там еще тлевшие искры того же огня, которым горел сам».

И вот свершилось чудо: «народ, привыкший дрожать при одном имени татарина, собрался с духом, встал на поработителей и не только нашел в себе мужество встать, но и пошел искать татарских полчищ в открытой степи и там повалился на врагов несокрушимой стеной, похоронив их под своими многотысячными костями» [47].

Летом 1380 года один из гордых татарских ханов Мамай поднялся на Русь с огромным воинством. Он решил покончить с непокорной Русью, которая стала подниматься с колен. Напрасно князь Дмитрий Иоаннович пытался умиловить его дарами, Мамай и слышать ничего не хотел о пощаде.

В 1378 умер митрополит Алексей, в лице которого великий князь Дмитрий лишился главного советчика. За благословением на страшный бой он едет к Сергию Радонежскому.

Этот мирный подвижник, небесный человек и «земной ангел» [48] встал перед труднейшим делом благословения на кровь. Сергей спросил, все ли сделал князь, чтобы мирным путем решить спор. Дмитрий ответил, что все.

«Если так,- сказал угодник Божий, - то его ожидает конечная гибель, а тебя, Великий Княже, помощь, милость и слава от Господа». И, осенив преклонившегося пред ним Великого Князя крестом, Богоносный Сергей воодушевленно произнес:

«Иди, господине, небоязненно! Господь поможет тебе на безбожных врагов!» А затем, понизив голос, сказал тихо одному Великому Князю:

«Победиши враги твоя...».

«Князь прослезился от душевного волнения» [49]. Следует отметить, что, бесспорно, какая-то чудная сила заключена в этих словах, потому что мы и теперь, спустя шесть с половиной веков после этого события, утираем слезы, читая эти строчки.

Вместе с князем Сергей отправляет двух монахов-схимников, которые не должны брать в руки оружие, - Александра Пересвета (бывшего боярина Брянского) и Андрея Ослябу (боярина Любецкого). До принятия монашества они славились как храбрые богатыри и люди очень опытные в военном деле.

По замыслу игумена, своим мужеством они должны были служить примером воинству. Простой воин, четко понимавший, что идет на верную гибель, видел впереди иноков и сознавал для себя характер предстоящей битвы: «Война не простая, а святая. Погибнуть в ней – верный способ войти в Царство Небесное».

Весть о благословении святого старца немедленно разнеслась по всей Русской земле. Те, «которые готовы были стать против Великого Князя Московского заодно с Мамаем, поколебались. Таков был старый Рязанский князь Олег». Отсюда мы видим, как высоко ставили благословение Преподобного Сергия даже сами враги.

2.2.Святой бой

День битвы был назначен русскими князьями: 8 сентября 1380 года, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы.

Страх и ужас охватил русских при виде бесчисленного ордынского войска. И в этот момент приходит послание от Сергия: богородичная просфора и личная грамота, со словами: «Чтобы ты, господине, таки пошел, а поможет ти Бог и Троица».

Теперь и слабые духом воодушевились мужеством, и каждый воин, ободренный надеждой на молитвы великого старца, бесстрашно шел на битву, «готовый положить душу свою за святую веру Православную, за своего князя любимого. За дорогое свое отечество».

Битва началась поединком Александра Пересвета с лучшим воином всей Орды Челубеем.

«Гордый татарин не мнит найти среди нас равного себе витязя, но я желаю с ним переведаться, я выхожу против него во Имя Господа Сил! Готов воспринять венец Царства Небесного!» - говорит монах своим собратьям.

Александр был облечен только в схиму, доспехи не защищали его тело. Инок-воин окропил себя святою водою и громко воскликнул: «Отцы и братия! Простите меня грешного!». Все были тронуты до слез самоотвержением инока. Копье татарского всадника прошло сквозь тело монаха, но Пересвет усидел и выбил из седла, закованного в латы, ордынского богатыря. Оба витязя пали мертвые на землю.

Тогда закипела кровавая битва. Уже в первые минуты погибли сотни татарских и русских воинов.

Преподобный Сергей за всем ходом битвы следил духовными очами и сообщал братии обо всем происходящем, называл имена погибших на Куликовом поле, как очевидец. «Телом стоял он на молитве во храме Пресвятыя Троицы, а духом был на поле Куликовом» [50].

Предсказание богоносного старца, которое он сделал Дмитрию Донскому перед битвой, сбылось: русские ратники одержали победу. Мамай с остатками войска бежал с поля боя. С нашей стороны потери были тоже огромные: из 150000 воинов вернулось в Москву не более 40000, многие князья сложили свои головы. Но с Куликова поля возвращался уже единый русский народ!

Куликовская победа изменила весь ход российской истории: обусловила общерусский авторитет Московского княжества, стала знаменем сплочения русских людей. И величайшую услугу в строительстве русского государства оказал пустынный-труженник, смиренный противник любого властолюбия, простой игумен Радонежский, обыкновенный русский гений - преподобный Сергей!

Заключение

Великий старец ушел из жизни в 1392 году, через 12 лет после Куликовской битвы. Столетие после смерти Сергея Радонежского для России стало временем русского Возрождения, когда создавались духовные и культурные основы Руси. Проросло и пышным цветом расцвело семя, посеянное богоносным игуменом земли Русской.

Работая над данным исследованием, мы никак не могли расстаться с чувством невозможности высказать, раскрыть глубину личности Сергея во всей ее полноте. Такие ощущения испытал бы всякий человек, очутившись вдруг на ладони великана. Этот чудный старец «вышел из нас, был плоть от плоти нашей и кость от костей наших, а поднялся на такую высоту» [51], о которой обычному человеку и думать никогда не приходилось.

Духовное влияние преподобного Сергея пережило его земное бытие. В самые трагические моменты истории он приходит на помощь. «Время общественных бедствий есть его время: когда все уже кажется гибнущим, тогда воздвигается Сергей!» [52].

«Сергиев! Сергиев!» - с этим боевым кличем бросались защитники Троицкой Лавры в 1608 году на поляков. А в 1612 году во сне трижды являлся великий чудотворец Кузьме Минину, «повелевая идти освободить Москву от разбойников» [53]. В 1812 году икона «Явления Божией Матери святому Сергию» все время сопровождала московское ополчение в войне с армией Наполеона.

«Память святого пустынножителя и теперь парит в народном сознании, как гроб с его нетлеющими останками невреждимо стоит на поверхности земли» [54]. Сегодня каждый, кто бывает в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, всем своим существом ощущают «величайшее благообразие, простоту, правду, святость, покоящегося здесь» [55]. Если отстраниться от

повседневной суеты, то, кажется, что и теперь у этих древних стен можно услышать негромкую молитву преподобного Сергия.

Память о русском чуде, которое Сергий явил своей жизнью, для нас очень важна, потому что она не только не позволяет забыть нам славные страницы своей истории, но показывает нам нашу внутреннюю суть: кто мы есть и какими должны быть. Если русский человек потеряет идеал святости, завещанный Сергием, то можно будет закрыть русскую историю.

«Творя память преподобного Сергия, мы проверяем самих себя, пересматривая свой нравственный запас, пополняя произведенные в нем траты. Ворота Лавры преподобного Сергия затворятся и лампы погаснут над его гробницей – только тогда, когда мы растратим этот запас без остатка, не пополняя его» [56].

Каждому из нас нужно обязательно изучить жизнь нашего великого Святого. У нас есть теперь любые возможности для самообразования, есть много храмов, мы можем беспрепятственно приобщаться к внутренней жизни Церкви. Нельзя позволить своему сердцу застыть и засохнуть. Надо продолжать стремиться к Небу, как показал нам на своем примере преподобный Сергий.

***Преподобный отче Сергий! Моли Бога о нас!
Величаем, величаем тя!***

Примечания

- 1.dimitysmirnov.ru ▼ видеозапись «Сергий Радонежский – собиратель русских земель».
- 2.Tv – soyuz.ru ▼ Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл «Слово в день памяти преподобного Сергия Радонежского».
- 3.Ключевский В.О Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. – М.: «Мысль»,1993. – С.104
- 4.Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного Сергия Радонежского... - С.36
- 5.Цит. по кн.: Ключевский В.О. Афоризма. Исторические портреты и этюды... - С.95
- 6.Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.36-37
- 7.Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники... - С.95
- 8.Prafiln.ru > ...obitel_no_poslednem_rubezhe...Документальный фильм Владимира Шуванникова «Обитель Сергия. На последнем рубеже».
- 9.Житие и подвиги преподобного Сергия Радонежского – Минск: Лучи Софии, 2013. – С.188
- 10.Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного Сергия Радонежского... - С.188-189
- 11.Житие и подвиги преподобного Сергия Радонежского... - С.195
- 12.Цит. по кн.: Ключевский В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.96
- 13.Ключевский О. В. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.98
- 14.dimitysmirnov.ru ▼ «Преподобный Сергий сумел показать Руси ее подлинное лицо» (текст – пост)
- 15.Цит. по кн.: Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.101
- 16.Епифаний Премудрый, преподобный Житие преподобного Сергия Радонежского. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2013. – С.146
- 17.Цит. по кн.: Епифаний Премудрый, преподобный Житие... - С.20
- 18.Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.25
- 19.Журавлев В.К. Рассказы о русской святости, русской истории и русском характере. – М.,2004. – С.110
- 20.Журавлев В. К. Рассказы о русской святости... - С.110
- 21.Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного сергия... - С.31, 33
- 22.Журавлев В.К. Рассказы о русской святости... - С.110
- 23.Житие и подвиги преподобного Сергия... -С.41
- 24.Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.50
- 25.Журавлев В. К. Рассказы о русской святости... - С.112
- 26.Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.70
- 27.Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.61,57
- 28.Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.58
- 29.ru.wikipedia.org > Исихазм ▼
- 30.Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.71

31. Цит. по кн.: Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.100
32. Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.122
33. Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.101
34. Епифаний Премудрый, премудрый Житие... - С.69
35. Кирилл (Павлов), архимандрит, Тихон (Агриков), архимандрит Старец чудный, старец дивный. Сборник проповедей. – М., 2014 – С.28
36. Цит. по кн.: Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.99
37. Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.103
38. Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.99
39. Журавлев В. К. Рассказы о русской святости... - С.118
40. Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.101
41. Цит. по кн.: Борисов Н. С. И свеча бы не угасла: исторический портрет Сергия Радонежского. – М.: Мол. гвардия, 1990. – С.6
42. Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.144
43. Журавлев В. К. Рассказы о русской святости... - С. 118
44. Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.182,184
45. Цит. по кн.: Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.100
46. Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.185
47. Цит. по кн.: Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... -с.101,105,102
48. Епифаний Премудрый, преподобный Житие преподобного Сергия Радонежского... - С.146
49. Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.168
50. Цит. по кн.: Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.170,172,174,175
51. Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.104
52. Житие и подвиги преподобного Сергия... - С.164
53. Журавлев В. К. Рассказы о русской святости... - С.124
54. Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.104
55. Зайцев Б. К. Дальний край. Повести. Рассказы. – М.: Дрофа: Вече. 2002 – С.294
56. Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды... - С.106

Список литературы и источников:

1. Алексеев С.П. Орда. Куликово Поле. – «Книги «Искателя», 2012.
2. Борисов Н.С. И свеча бы не угасла: Исторический портрет Сергия Радонежского. – М.: Мол. Гвардия, 1990.
3. Епифаний Премудрый, преподобный Житие преподобного Сергия Радонежского. – 2-е изд. – СТСЛ, 2013.
4. Житие и подвиги преподобного Сергия Радонежского. – Минск: Лучи Софии, 2013.
5. Журавлев В.К. Рассказы о русской святости, русской истории и русском характере. Книга для учащихся. – М., 20045.
6. Зайцев Б.К. Дальний край. Повести. Рассказы. – М.: Дрофа: Вече, 2002
7. Кирилл (Павлов), архимандрит, Тихон (Агриков), архимандрит Старец чудный, старец дивный: к 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Сборник проповедей. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2014.
8. Ключевский В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. – М.: Мысль, 1993.
9. Сайты Интернет:
 - dimitysmirnov.ru ▼ видеозапись «Сергий Радонежский – собиратель русских земель»;
 - dimitysmirnov.ru ▼ «Преподобный Сергий сумел показать Руси ее подлинное лицо» (текст – пост);
 - Tv – soyz.ru ▼ Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл «Слово в день памяти преподобного Сергия Радонежского»;
 - Tv – soyz.ru ▼ Лекция А.И. Осипова «О святости»;
 - Prafilm.ru) ...obitel_no_poslednem_rubezhe... Документальный фильм Владимира Шуванникова «Обитель Сергия. На последнем рубеже».

*Ефремова Любовь Иосифовна, кандидат педагогических наук,
преподаватель Курского института менеджмента, экономики и бизнеса,
г. Курск, Россия*

Социальные сети и социальная ответственность коммуникатора

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с пониманием участниками социальных сетей своей ответственности за размещаемую информацию. В жизни современного человека процесс общения имеет большую важность - трудно представить себе жизнь без интернета. Если не брать во внимание отрицательное его влияние, то это большое подспорье для продвижения своего дела, возможности духовного обогащения людей. Благодаря ему мы можем обмениваться мыслями, эмоциями и опытом на расстоянии, производить полноценный обмен информацией. Однако нельзя не отметить некоторые возможные негативные стороны общения в социальных сетях.

Ключевые слова: социальные сети, круг общения, ответственность коммуникатора, влияние, одобрение, личная жизнь, одобрение, одиночество, культура.

Социальные сети в современном мире стали неотъемлемой частью жизни общества. Очень легко, посредством социальных сетей, общаться с большим количеством людей, разного возраста и социального положения. Кроме того, можно найти нужную информацию, получить практический опыт через мастер-классы и рассказать о себе и своем творчестве.

В социальных сетях все новости распространяются довольно быстро и это накладывает большую ответственность на коммуникатора за достоверность предоставляемой информации, так как она может вводить в заблуждение, оказывать влияние на формирование ложного общественного мнения. Хорошо, если коммуникатор искренне заблуждается. Но если он хочет целенаправленно исказить суть событий, направить ложную информацию на неокрепшую морально молодую аудиторию, побуждая и стимулируя ее к асоциальному действию? И это мы можем наблюдать последнее время в связи с событиями в Республике Белоруссии, на Донбассе, с «отравлением» Навального и Скрипалей....

Социальные сети используют не только обычные пользователи, но и компании ведущие «информационные войны» против тех или иных стран. Объект их воздействия молодежь и либерально настроенная интеллигенция. Наличие своей страницы позволяет им формировать требуемый имидж нужного им лидера, выставляя его в лучшем свете. А интерпретация ими обычных мировых или локальных новостей дает возможность оказывать влияние на общественное мнение внутри многих стран на которые они направляют свою информацию.

Что касается обычных пользователей социальных сетей, то в последнее время можно заметить, что поток информации о своей личной жизни довольно увеличился. Пользователи выкладывают, не стесняясь на всеобщее обозрение, собственные события и ждут одобрения за фотографии, за свои иногда нелепые поступки.

Еще есть важная особенность социальной сети - это писать комментарии под опубликованным контентом, прикрепляя к ним медиа-файлы (фото, видео или аудиозаписи), возможность ставить лайки («Нравится») записям, медиа-файлам и комментариям других пользователей. И здесь есть опасность получить нервный срыв, если твой контент не одобрили, или написали не лестные комментарии. Всегда легко оскорбить человека, не видя его лицо и прячась за вымышленным именем.

В повседневной жизни современного человека процесс общения имеет большую важность. Сейчас трудно представить себе жизнь без интернета. Если не брать во внимание отрицательное его влияние, патологическую зависимость в нем, то это большое подспорье для продвижения своего дела, возможности духовного обогащения людей через знакомство с культурными памятниками. Благодаря ему мы можем обмениваться мыслями, эмоциями и опытом на расстоянии, производить полноценный обмен информацией.

Ведь сама идея создания социальных сетей заключалась в том, чтобы человека всячески отгородить от одиночества, окружить его заботой и вниманием виртуальных друзей и родственников, которые находятся на большом расстоянии и познакомиться с другими. Социальные сети дают возможность на много расширить круг общения. И хорошо, когда общение искреннее, направленное на объединение народов разных стран, творческое развитие людей, обогащение общечеловеческой культуры.

Как видим, социальные сети похожи на обоюдоострый нож-скальпель, который используется хирургом во благо человека, но может быть и средством убийства. Поэтому так важно коммуникатору нравственно и ответственно относиться ко всей информации отсылаемой в социальные сети. А желание получить денежное вознаграждение, свои «тридцать серебряников», еще никому не приносило благо. Рано или поздно приходила расплата за содеянное.

Колчина Олеся Сергеевна, начальник центра трудоустройства выпускников, старший преподаватель кафедры социальной работы и безопасности жизнедеятельности Курского государственного медицинского университета, г. Курск, Россия

Социальные сети как инструмент карьерного ориентирования в вузе

Аннотация. Статья посвящена анализу роли социальных сетей в деятельности высшего учебного заведения по направлению содействия трудоустройству выпускников. Обосновано использование социальных сетей во взаимодействии образовательного учреждения со студенческой молодежью. Представлены результаты мониторингового исследования, проведенного центром трудоустройства выпускников Курского государственного медицинского университета, в котором проанализирована эффективность использования социальных сетей как информационного канала при поиске работы. В статье освещается успешный опыт карьерного ориентирования студентов и выпускников вуза посредством социальной сети «ВКонтакте». Выделены виды контента группы центра трудоустройства выпускников Курского государственного медицинского университета в социальной сети «ВКонтакте», особенности ведения и функционирования данной группы. Сформулированы рекомендации по продвижению услуг карьерного сервиса вуза через социальные сети.

Ключевые слова: социальные сети, центр трудоустройства выпускников, работодатели, выпускники, вакансии, содействие трудоустройству, карьерное ориентирование.

Результатом развития информационных технологий в условиях глобализации стала трансформация Интернета в информационно-интерактивную среду. Отмечается ежегодный рост аудитории интернета. Пандемия новой коронавирусной инфекции стимулировала переход в эру онлайн-сервисов.

В 2021 году в мире насчитывается 4,2 миллиарда пользователей социальных сетей. За последний год эта цифра выросла на 490 миллионов, что означает рост более чем на 13 % в годовом исчислении. Социальными сетями сегодня пользуются 53,6 % мирового населения [1].

Согласно исследованию, проведенному Росляковой Л.А., более 95% подростков общаются друг с другом посредством сети Интернет. Современная молодежь не представляет свое времяпровождение без виртуального общения. Более половины опрошенной молодёжи испытывают потребность воспользоваться интернетом по крайней мере один раз в день, и почти четверть респондентов говорят, что они заходят в социальные сети несколько раз в день, а то и в час [4, с. 375-376].

Представляет интерес цитата главы Русской Православной Церкви Патриарха Московский и всея Руси Кирилла, который отмечает, что «некоторые молодые люди не видят никакой иной цели в жизни, как собирание лайков, и если таковых нет, то воспринимают это как личную трагедию» [3].

Негативное влияние социальных сетей на качество жизни, здоровье населения подтверждено многочисленными исследованиями. Однако, на основе анализа опыта использования социальных сетей в образовательных учреждениях российских и зарубежных стран, Голодова А.А. делает вывод о том, что они имеют ряд положительных сторон:

- студенты регулярно и с удовольствием используют социальные сети не только для общения и обмена информацией, но и в образовательных целях;

- социальные сети являются бесплатным способом донесения необходимой информации до целевой аудитории;

- социальные сети позволяют доносить информацию оперативно и в нужном объеме и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социальные сети представляют собой мощный инструмент взаимодействия образовательного учреждения с его целевой аудиторией [2, с.32].

Сегодня ни один вуз не может считаться достаточно современным без активного присутствия в социальных сетях: информирование абитуриентов и студентов, укрепление престижа учебного заведения и вовлечение студенческой аудитории в различного рода активности. Одной из важнейших задач современного высшего учебного заведения является и трудоустройство выпускников. Рассмотрим как на примере социальной сети «ВКонтакте» можно построить действенную систему содействия трудоустройству выпускников вуза.

С 2013 года активно функционирует группа Центра трудоустройства выпускников Курского государственного медицинского университета в социальной сети «ВКонтакте» по адресу: vk.com/ctvkgmu. По состоянию на 30.03.21 г. в ней насчитывается 1051 подписчик, среди которых действующие студенты и ординаторы, выпускники КГМУ прошлых лет и работодатели-партнеры КГМУ.

Важную роль при поддержании группы Центра трудоустройства выпускников в социальной сети уделяется ее наполнению и разделению контента на различные типы и виды. Без грамотного контента успеха маловероятен.

Предлагаемый подписчикам контент группы Центра трудоустройства выпускников КГМУ в социальной сети «ВКонтакте» подразделяется на 3 вида:

1. Информационный. К этому виду относится контент, полезный для пользователя. Например, новости, вакансии работодателей-партнеров КГМУ, истории карьерных успехов выпускников и др. От качества и

полезности такого рода контента зависит и лояльность пользователей к ресурсу, и его популярность.

2. Развлекательный. Сюда можно отнести интересные факты, подборки интересных публикаций, книг и фильмов на тему поиска работы – все то, что развлекает посетителей и привлекает внимание.

3. Обучающий. Отличный вид контента, позволяющий привлечь внимание посетителей и повышающий «полезность» ресурса. Сюда можно отнести такие публикации, как записи мастер-классов, вебинаров, пошаговые инструкции, обучающие видео, методические материалы и т.д.

Гармоничное сочетание всех трех видов контента делает группу Центра трудоустройства выпускников КГМУ полезной, информативной и популярной.

В целях облегчения процесса поиска информации в группе создана навигация по тегам, которая аккумулирует и систематизирует все посты по информационным рубрикам:

[#вакансии@ctvkgmu](#) – подборка вакансий от работодателей-партнеров ЦТВ КГМУ;

[#полезное@ctvkgmu](#) – полезные советы, статьи, новости, события, публикации о рынке труда в России и мире;

[#длялицсОВЗ@ctvkgmu](#) – полезная информация для лиц с ОВЗ;

[#события@ctvkgmu](#) – карьерные мероприятия, вебинары, тренинги;

[#историиуспеха@ctvkgmu](#) – истории успеха выпускников КГМУ;

[#СправочниквыпускникаКГМУ@ctvkgmu](#) – материалы по составлению резюме, сбору; портфолио, подготовке к собеседованию, построению карьерной траектории и т.д.

Информационные посты размещаются в группе ежедневно, набирая за неделю в среднем более 500 просмотров.

Благодаря регулярной информативной наполняемости группы ее администраторами - сотрудниками Центра трудоустройства выпускников КГМУ потенциальные работодатели и руководители сообществ из сферы карьеры и трудоустройства обращаются с просьбой о размещении их постов на странице нашего сообщества в социальной сети «ВКонтакте».

По данным мониторинга трудоустройства выпускников КГМУ 2020 года, в котором приняли участие 1194 респондента, 9% из них трудоустроились благодаря использованию такого информационного канала как «группа Центра трудоустройства выпускников КГМУ».

Об эффективности работы группы свидетельствуют также такие факты:

– регулярно поступающие благодарности руководителей учреждений в адрес администрации вуза о включении их в карьерную группу вуза, за возможность транслировать в социальных сетях свои вакансии;

– увеличение количества обращений обучающихся в центр после публикации постов о кадровом дефиците учреждений, наборе на поступление в целевую ординатуру (за помощью в написании резюме, составлении портфолио и др.);

– отзывы-благодарности выпускников, подтверждающие роль социальной сети как инструмента трудоустройства. К примеру, на мероприятии «День карьеры ЦРБ Белгородской области в КГМУ» 17 февраля 2021 года выступил выпускник ординатуры КГМУ 2020 года, который работает в ОГБУЗ «Чернянская ЦРБ имени П.В. Гапотченко» врачом общей практики. Рассказав всем участникам свою историю трудоустройства, он подчеркнул, что о наличии вакансии в больнице узнал благодаря посту в группе центра трудоустройства выпускников КГМУ в социальной сети «ВКонтакте».

При подготовке обучающихся к построению будущей карьеры мы акцентируем внимание на содержимом их личных профилей в социальных сетях. При приеме на работу многие работодатели просят прикрепить к резюме ссылку на социальные сети. Чтобы не упустить желаемую должность, нужно внимательно следить за тем, какая информация появляется в вашем профиле. При ведении страницы следует обращать внимание на фотоконтент, активность в социальных сетях, интересы, список друзей, контакты.

Подводя итог вышесказанному и основываясь на успешном опыте содействия трудоустройству выпускников, предлагаем следующие рекомендации по продвижению услуг карьерного сервиса вуза через социальные сети:

- выбор социальной сети должен соответствовать запросам и потребностям целевой аудитории;
- контент в социальных медиа играет самую важную роль (поэтому посты должны быть тщательно выверенными, предоставлять информацию, бесплатные ресурсы и передовой опыт);
- обновления контента должны быть частыми и последовательными;
- все элементы профиля (фон, изображения и сообщения) должны последовательно отражать корпоративную культуру учебного заведения.

Таким образом, направляя возможности социальных сетей в правильное русло, можно извлечь максимум пользы от их использования в молодежной среде. Учет реалий сегодняшней жизни, потребностей современной молодежи повышает потенциал вуза в сфере содействия трудоустройству выпускников. Работа в социальных сетях является достаточно трудоемкой и требует практически круглосуточного внимания, однако ее результаты положительно сказываются на формировании образа вуза, что обеспечивает ему конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг.

Summary: The article is devoted to the analysis of the role of social networks in the activities of a higher educational institution in the direction of promoting the employment of graduates. The use of social networks in the interaction of an educational institution with student youth has been substantiated. The article presents the results of a monitoring study conducted by the graduate

employment center of Kursk State Medical University, which analyzed the effectiveness of using social networks as an information channel when looking for a job. The article highlights the successful experience of career orientation of students and graduates of the university through the social network "Vkontakte". The types of content of the group of the graduate employment center of Kursk State Medical University in the social network "Vkontakte", the peculiarities of the conduct of this group and its functioning are highlighted. Recommendations are formulated for promoting the university's career services through social networks.

Key words: social networks, graduate employment center, employers, graduates, vacancies, employment assistance, career guidance.

Список литературы и источников:

1. Вся статистика интернета и соцсетей на 2021 год — цифры и тренды в мире и в России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-i-socsetej-na-2021-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/> . — Дата доступа: 17.03.2021.

2. Голодова А.А. Социальные сети как инструмент профориентационной работы вуза на рынке образовательных услуг // Проблемы экономики и менеджмента. 2014. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti-kak-instrument-proforientatsionnoy-raboty-vuza-na-rynke-obrazovatelnyh-uslug> (дата обращения: 19.03.2021).

3. Патриарх Кирилл назвал болезнью погоню за лайками в соцсетях [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/551785>. — Дата доступа: 17.03.2021.

4. Рослякова, Л. А. Роль социальных сетей в жизни молодежи / Л. А. Рослякова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 3 (241). — С. 375-376.

Эверг Элеонора Адольфовна, кандидат философских наук, доцент кафедры правовых и гуманитарных дисциплин Курского института менеджмента, экономики и бизнеса;

Гусева Ирина Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры правовых и гуманитарных дисциплин Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, г.Курск, Россия

Религиозность с точки зрения христианской антропологии и современной психологии

Образ действий человека определяется внутренними личностными побуждениями, его волей и опытом. Душевные силы в человеке проникаются его психо-эмоциональными наклонностями. И зачастую, для осмысления своего человеческого естества, необходим некий фактор трансцендентного оправдания и освящения, который человек ищет, как правило, в религиозных практиках, обращение же к ним свидетельствует о его внутренней религиозности. Как присущее человеку фундаментальное свойство человеческой природы и одновременно присущее конкретному человеку или сообществу людей качество – религиозность – является производной от религии как явления социального, и, оформляясь на основе внутреннего религиозного опыта, отношения человека к трансцендентному, религиозность совечна человеку и соприродна ему.

Творение – центральное существо Вселенной. Поставленный на грани двух миров, материального и духовного, и соединяя их в себе, человек был призван к обожению – в этом высший смысл и цель бытия.

В отличие от психологии бессознательного, антропология христианская оперирует категорией целостности природы человека, его внутренней жизни, пусть и поврежденной, но не устранимой полностью, «в христианской антропологии человек рассматривается как существо завершенное, целостное, так как несет в себе целостный и завершенный «богочеловеческий образ». Человек задуман Творцом в вечности целостным, непротиворечивым» [2].

Однако это различие не является тотально непреодолимым. Если в психоанализе речь идет не столько о целостности, сколько о необходимости достижения баланса между разнонаправленными устремлениями внутренних душевных сил, то, например, в аналитической психологии К.Г.Юнга достижение целостности является задачей и направлением всего процесса индивидуализации.

С точки зрения некоторых исследователей, отправным пунктом взаимодействия между христианской антропологией и современной психологией «может стать понимание души как онтологической, гносеологической и аксиологической сущности личности» [3].

На наш взгляд, это утверждение не вполне логично, поскольку ранее тот же автор говорит о несовместимости, по крайней мере, некоторых направлений современной психологии с христианской антропологией, называя аналитическую психологию К.Г. Юнга антихристианской. В самом деле, о каком взаимодействии может идти речь, если две названные области представлений о человеке являются фактически взаимоисключающими. Более уместным представляется отказ от отождествления религиозности человека (*как его психологической и личностной характеристики*) с той областью явлений, которая в христианской антропологии рассматривается как выходящая за рамки феноменологии психической жизни индивида или больших социальных групп, и свидетельствующая о ноуменальности.

Проблема бессмертия души человека сопряжена с целым рядом вопросов относительно того, что именно из области феноменов его психической жизни относится к бытию непрекращающемуся, а что будет утрачено в результате смертности человека телесно, и будет ли это нечто в дальнейшем восстановлено, сохраняясь людьми, живущими в их воскрешенных телах.

Так, например, только с позиции психологической науки нельзя объяснить феномен сознания человека. В христианской антропологии можно констатировать отождествление сознания и души, однако это нельзя считать единственно верным представлением о природе человеческого сознания. Нерешенным остается и вопрос о такой психологической категории, как бессознательное психическое. По мнению Л.Ф. Шеховцовой, «свои идеи сознанию поставляют трансцендентное – сверхсознание и подсознание». Здесь автор приходит к выводу о невещественной природе человеческого сознания, несводимого к одной из функций мозга [5].

Значительное внимание в христианской антропологии уделяется феномену воли, это значение воли восходит к идеям философии Платона и обладает определенной популярностью для позднеантичной культуры [4]. Свободное волеизъявление человека определяет не только его поведение и ценностные ориентации, но и сознательный выбор в пользу той или иной системы ценностей.

Современные исследователи отмечают, что «христианская антропология ... настаивает на важности целостного видения человека, единстве его духовно-душевно-телесных сил и атрибутирует волю природе, утверждая её доминантное значение в формировании эсхатологического статуса личности, поскольку именно направленность воли, «вектор воли», свобода выбора между добром и злом качественно характеризует личность» [1].

Духовное бытие начинается и существует там, где начинается освобождение человека от всякой поглощенности. Как способ, как образ бытия в целом духовность открывает человеку доступ к любви, совести и чувству долга, праву, правосознанию и государственности, к художественной красоте, к науке, молитве, религии.

В религиозности можно увидеть своего рода отклик со стороны человека на бытие сверхчувственного духовного мира, его устремленность к горнему, высшему, преодолению материальной стихии этого мира, ведь религиозность является исключительным свойством, не встречающимся в тварной живой природе практически нигде. Религиозность свойственна только человеку, по своему проявлению она имеет внутренний (установка, направленность воли и т.д.) и внешний характер (религиозное поведение, религиозная риторика, утверждение в мире христианских ценностей, воспитание и т.д.).

Традиционная психология изучала субъективную реальность как эмпирическую проявленность личности в поведении и действиях человека, перенося его духовное начало в сферу культуры и общечеловеческих ценностей.

Человеку даны от Бога определенный способ телесного существования, особая форма душевной жизни и интегрирующий человеческую реальность принцип духовного бытия, которые существуют одновременно в едином представлении об индивидуальном духе. Духовность субъекта, индивидуальный дух представляет собой ответственное принятие и следование высшим образцам совокупной человеческой культуры, переживание нравственных норм общежития, усвоение высших ценностей бытия человека как своих собственных.

Религиозность человека выступает в христианской антропологии в качестве онтологической категории и не сводится только к области явлений его психической жизни. Как и в других случаях, религиозность может быть неправильной, искаженной (ошибка в объекте, религиозные заблуждения и т.д.), а религиозное поведение не всегда находит понимание и одобрение.

Таким образом, в философской антропологии феномен религиозности человека может рассматриваться в качестве индивидуального и коллективного проявления особого свойства или состояния человеческой психики, либо свойства души человека, не сводимого в религиозной феноменологии к совокупности психических явлений. В глубинной психологии, в отличие от христианской антропологии, психика и душа человека полностью отождествляются. Эти слова могут использоваться как синонимы, взаимно заменяя друг друга. В христианской антропологии между душой человека, бессмертной и богоподобной, и его психикой устанавливается четкое различие.

Признаки религиозности человека могут быть внутренние (особое состояние души человека, направленность его мыслей, чувств, воли т.д., религиозное благоговение, страх Божий) и внешними (любые внешние проявления, связанные с религиозной жизнью людей, в зависимости от особенностей религии, исторических особенностей, культуры и т.д.).

Религиозность позволяет выделить два аспекта или уровня своего проявления – индивидуальный и социальный. В психологии и религиозной антропологии этим уровням религиозности человека уделяется большое

внимание. Для христианской антропологии более характерным является описание индивидуальной религиозности человека или характеристика данного явления на общечеловеческом, но не коллективном уровне.

Психология религии уделяет большее внимание изучению религии и религиозности человека, как социальных явлений. Обобщающие выводы делаются на основе наблюдения за религиозным поведением людей. Оценки религии и религиозности в психологии могут иметь существенные отличия, в зависимости от общей антропологической и психологической концепции, на основе которой развивается то или иное направление в психологии. Так, наибольшее внимание религиозности человека уделялось в аналитической психологии (К.Г. Юнг) и психоанализе (З. Фрейд).

Список литературы и источников:

1. Байдакова М.Ю. Проблема воли в философии и христианской антропологии // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2008. - № 1. - С. 26.
2. Ермаков В.А., Бажданова Ю.В. Сравнительный анализ психоаналитической и христианской антропологии // Теория и практика общественного развития. - 2014. - № 19.- С. 150.
3. Зайцева Н.В. Личность и душа в светской психологии и христианской антропологии: грани диалога // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - № 9. - С. 52.
4. Царьков И.И. Христианская антропология // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2015. - № 2 (18).- С. 259.
5. Шеховцова Л.Ф. Что такое сознание с точки зрения психологии и христианской антропологии? // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. - 2019. - № 2 (4). - С. 45-47.

Эверг Элеонора Адольфовна, кандидат философских наук, доцент кафедры правовых и гуманитарных дисциплин Курского института менеджмента, экономики и бизнеса;

Гусева Ирина Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры правовых и гуманитарных дисциплин Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, г.Курск, Россия

К возможности диалога институтов церкви и государства в современных условиях

Аннотация. В данной статье прослеживается попытка осмыслить проблему взаимодействия Церкви и светского государства как субъектов гражданского общества.

Ключевые слова: взаимоотношения институтов государства и Церкви, институты гражданского общества, цивилизационное развитие, светское государство, социальные институты, социокультурные и политические трансформации.

Компонентом государственно-церковных отношений является нерелигиозная деятельность институциональных религиозных субъектов - политических, экономических, научных и т.п.

Социальный институт в рамках социальной системы в целом представляет собой относительно автономное образование, имеющее внутреннюю специфику и определенные тенденции развития. Вызов современности состоит в необходимости выработки эффективных средств самозащиты государств и народов, отстаивающих свое право на историческое развитие и сохранение социокультурного своеобразия. Будущее мирового пространства во многом зависит от специфики развития составляющих его народов, культур и взаимодействия между ними.

Единственным выходом в построении данных взаимоотношений, безусловно, должен стать диалог культур, переосмысление и выработка доктрины разрешения имеющихся социальных противоречий, формирование мирового мультикультурного пространства.

Усиление взаимозависимости и даже частичная унификация культур, тенденция распространения западных жизненных принципов вызывают недовольство и противодействие со стороны тех, кто отстаивает право на собственное социокультурное развитие.

В этих условиях приобретает значимость анализ ключевых проблем и возможностей институциональных взаимоотношений государства и Церкви в сфере защиты не только от внешних, но и от внутренних социокультурных трансформаций, проявляющихся в условиях, противоречащих интересам развития и процветания современной России.

Полагаем, в данной ситуации исключительно значимым является анализ ряда тенденций в построении и управлении взаимоотношениями государства и Церкви, непосредственно обусловленных глобальными, национально-государственными и региональными социокультурными и политическими процессами. Ряд современных глобальных тенденций бросают вызов всему человечеству, его способности поддерживать конструктивные процессы во взаимоотношениях, которые нуждаются в коррекции на основе новых приоритетов и принципов. Речь идет об объективной необходимости осмысления оформившейся за последние десятилетия парадигмы в управлении взаимоотношениями Церкви и государства в рамках цивилизационного развития России, учитывающей как национальную специфику, особенности социальной действительности, так и политические и экономические реалии сегодняшнего дня. Только на основе такого анализа возможно предложение оптимальной стратегии управления взаимоотношениями институтов Церкви и государства.

Несомненно, одной из ключевых предпосылок цивилизационного развития России является обеспечение защищенности от любых внешних и внутренних факторов, негативно воздействующих на исторически- и социокультурно-детерминируемые цивилизационные процессы.

В сложившихся условиях актуализируется необходимость усиления экономической, военно-политической мощи, международного веса России в целом, но при этом, как правило, совершенно неоправданно на второй план отодвигается необходимость координации действий всех институтов гражданского общества и государства в социальной сфере.

Теоретические исследования социальных изменений с особым интересом к устойчивому и стабильному состоянию общества характерны для российских ученых рубежа XX-XXI веков: О.А. Арина, А.С. Ахиезера, С. Валянского, Д. Калюжного, В.В. Ильина, С.Г. Кара-Мурзы, В.Н. Матяш, А.А. Нещадина, А.С. Панарина, А.П. Паршева, М.П. Мчедлова, В.Ф. Шаповалова и др. Однако разработка данной проблематики уходит корнями в XVIII и особенно конец XIX - начало XX вв.; на рубеже XX-XXI веков исследования на эту тему активизировались вследствие кризисных процессов и необходимости поиска путей дальнейшего развития России с учетом ее социокультурных и традиционно-исторических особенностей. Разновидностью анализа являются исследования геополитического потенциала России и современных мер политического характера, направленных на его реализацию в интересах нашей страны [6].

Вместе с тем, анализ имеющихся источников и литературы по теме позволяет очертить круг наименее изученных проблем. В данных исследованиях также как и в практической действительности уделяется недостаточное внимание социальным аспектам, и особенно, в их рамках, проблемам управления взаимоотношениями различных институтов гражданского общества, в том числе, Русской Православной Церкви и

государства в решении проблем в этой немаловажной сфере общественного бытия.

В настоящее время в научной литературе, книгах, монографиях, материалах научных конференций и семинаров наблюдается тенденция к большему освещению различных сторон обозначенных отношений: правового статуса религиозных объединений в нашей стране, пройденного исторического пути отношений между государством и Церковью; философскому анализу проблемы налаживания государственно-церковных отношений, обширным данным многочисленных социологических исследований о религиозной ситуации в нашей стране [12].

В последние годы по проблеме государственно-церковных отношений, в целом, издано немалое количество монографий, учебников, научных статей. Значительный интерес для понимания сущности и содержания взаимодействия государства, его институтов с религиозными конфессиями представляют труды зарубежных авторов [1,2,4].

Некоторые теоретические вопросы отражены в трудах современных исследователей государства: Г.В. Атаманчука, Н.И. Глазуновой, В.Е. Чиркина, а также ученых середины прошлого века - Н.В. Устрялова, И.А. Ильина; современников, изучающих вопросы религии: А.И. Осипова, А. Кураева, И.Н. Яблокова, и ученого конца XIX в. С.Н. Трубецкого. Государственно-церковные отношения рассматриваются в коллективных монографиях кафедры религиоведения Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

И, тем не менее, считаем, что социальный аспект во взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви не получил еще достаточно полного освещения в научной литературе. Поэтому при исследовании данного типа взаимоотношений на современном этапе нами преимущественно использовался эмпирический материал.

Понимая поликонфессиональный характер России, накладывающий свой отпечаток на содержание отношений государства с Русской Православной Церковью, считаем возможным ограничить рамки исследования проблемой взаимодействия государства именно с Русской Православной Церковью (социальный аспект).

Особого внимания в исследовании заслуживает тот факт, что успешное реформирование политических и социально-экономических основ российской государственности без социальных, национальных и религиозных конфликтов возможно только при условии постоянного тесного взаимодействия институтов гражданского общества и государства на основе взаимопонимания, взаимоуважения, делового партнерства, а также выработки единой социальной доктрины.

Однако механизм взаимодействия институтов гражданского общества и государства на данный момент времени в стране пребывает в стадии своего развития. Он включает в себя нормативно-правовую базу становления институтов государства и гражданского общества, а также наличие

определенных организационных форм взаимодействия государства и гражданского общества.

Так, статья 1 Конституции РФ определяет вектор развития современной России как правового демократического государства. Но эта установка может остаться декларативной нормой, если не будет гражданского общества, развитой демократии за счет расширения самоуправления и обеспечения плюрализма форм самовыражения различных секторов социума [10].

В странах с социально ориентированным типом экономики благодаря третьему сектору государству удается эффективно справляться с множеством острых проблем, опираясь не только на аппарат государственного управления и бюджетные средства, но и на общественность, благотворительность и самодеятельность.

В России же значимость этого явления лишь начинает осознаваться, а формы взаимодействия различных секторов социума пока остаются большей частью «не работающими», требуют качественного, системного совершенствования.

Как ранее было отмечено, трансформационные процессы в цивилизационном развитии Российского государства и общества затронули все сферы общественной жизни, в том числе сферу взаимоотношений государства и религиозных объединений (прежде всего Русской Православной Церкви). В общественном сознании возникли устойчивые представления о способности Церкви содействовать преодолению кризисных моментов в жизни российского общества, благотворно влиять на личность и общество, противодействовать негативным социальным и социокультурным явлениям. Также изменилось отношение и со стороны нерелигиозной части населения, что выразилось в более взвешенной оценке роли Русской Православной Церкви в истории и современности, в интересе к религии как социокультурному явлению.

Тем не менее, проблема выбора модели отношений между светским государством и религиозными объединениями все еще остается актуальной. В этой связи не единожды возникал вопрос о необходимости формирования уполномоченного государственного органа по делам религий. Такие исследователи, как А. Залужный, А. Лампси, А.В. Пчелинцев, С. Фирсов, М. Шахов и др. отмечали его острую необходимость, тогда как оппоненты, в числе которых в большей части представители Православной Церкви (К.Каневский и др.), напротив, не видят необходимости в подобном государственном органе.

Конституционно закрепленный характер России как светского государства, вполне закономерно приводит к необходимости анализа допустимой и возможной меры взаимодействия (вмешательства, взаимопроникновения, сотрудничества) государства и Церкви, а также необходимой и должной меры их взаимной изоляции и разделения.

Зачастую одним из основных признаков светского государства в дискуссиях приводится отсутствие государственной религии. В научной мысли, к сожалению, зачастую еще сохраняется стереотип в толковании светскости, отождествляющий ее с антирелигиозным (атеистическим) или внерелигиозным характером государства. На наш взгляд, такая трактовка является своего рода рудиментом постсоветского атеистического сознания. Очевидно, что светскость государства не предполагает построения системы государственно-конфессиональных отношений без учета интересов религиозных объединений, верующих граждан и всей совокупности факторов в религиозной сфере [10]. Государство обязано учитывать мнение своих граждан, выражающих принадлежность или предпочтительное отношение к традиционным религиозным организациям России, права же меньшинств должны защищаться, однако их нельзя абсолютизировать.

Отделение религиозных объединений от государства свидетельствует нам о том, что они не подменяют собой органов государственной власти, не финансируются во всей полноте своей деятельности государством, однако, вправе в полной мере участвовать в общественной жизни в целом [11]. Следовательно, светский характер государства никак не является препятствием к его сотрудничеству с традиционными религиозными организациями. На наш взгляд, достаточно верно определена суть светскости государства в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви.

Согласно христианской точке зрения, государство есть свойственная народу форма общности, оно суверенно, его цель - земное благополучие всех его членов. Законное насилие, независимо от типа государства, либо обусловлено естественными законами, либо идет от Бога. Вмешательство государства в различные сферы жизни правомерно там, где этого требует общее благо [3]. Следовательно, государство - это основной институт гражданского общества, осуществляющий управление им, охрану его экономической и социальной структуры, обеспечение безопасности во всех видах. Оно обладает монополией на принуждение в рамках определенной территории, правом на осуществление от имени всего общества внутренней и внешней политики, исключительным правом издания законов и правил, обязательных для всего населения, правом взимания налогов и сборов.

Представляет интерес позиция Н.В. Устрялова, исследователя 30-х гг. прошлого века, трактующего государство не только как власть, народ, территорию, право, но также как систему идей, которая объединяет население в народ, нацию.

Государство, вне всяких сомнений, - прежде всего, институт политической системы. Русская Православная Церковь как общественная религиозная организация является институциональным образованием гражданского общества. Также в данном случае Русскую Православную Церковь можно рассматривать и как некий морально-этический центр, основной источник духовных ценностей социума.

Сам термин «православие» обычно в энциклопедической трактовке представлен в двух аспектах: как догматическое учение и как деноминация христианской церкви.

В современном религиоведении различается религиозная и нерелигиозная деятельность. Компонентом государственно-церковных отношений является нерелигиозная деятельность институциональных религиозных субъектов - политических, экономических, научных и т.п.

Социальный институт в рамках социальной системы в целом представляет собой относительно автономное образование, имеющее внутреннюю специфику и тенденции развития. Социальный институт выступает как такое образование, в рамках которого складывается определенная совокупность правил, норм, стереотипов поведения на основе конкретного рода деятельности. Так, по мнению исследователя еще прошлого века Д.Е. Мануйловой, Церковь как социальный институт задает верующим определенные стандарты, стереотипы мышления и поведения, определяет их отношение ко всему остальному миру [5].

В целом, Русская Православная Церковь достаточно активно воздействует на процесс формирования общественного сознания, культуры и повышения ее уровня в России. И, на наш взгляд, это воздействие намного эффективнее, нежели влияние остальных социальных институтов - соучастников в данном процессе.

Отношения политической власти, государственного аппарата с Русской Православной Церковью (*крупнейшей конфессией на территории Российской Федерации*) - существенная часть отношений с развивающимся гражданским обществом. Выстраивание оптимальной модели взаимоотношений государства с Церковью позволяет ему расширять собственную социальную базу за счет верующих граждан. Напротив, игнорирование опыта российской (в том числе советской) истории чревато конфликтом между властными структурами и верующими, соответственно, первые лишаются их поддержки, в том числе как электората.

В определении и решении собственных целей, задач Церковь самостоятельна, при этом она не является орудием или проводником внешней политики Российской Федерации. Вместе с тем, собственные цели Русской Православной Церкви в данный момент цивилизационного развития общества совпадают с намерениями российского правительства. Но и совпадение это не случайно, т.к. основные составляющие российской дипломатии - приверженность миру, помощь соотечественникам, в том числе, за рубежом, защита целостности и суверенитета России - созвучны представлениям Церкви о предназначении власти, государства.

В нынешних условиях при наличествующих проблемах экономического, социального и политического характера, Русская Православная Церковь активно включена в общественную деятельность. Она участвует в решении многих проблем не только религиозно-этического характера, связанных с внутрицерковной жизнью, но и общественно-значимых гуманитарных

проблем, взаимодействует с государством в различных областях и, прежде всего в социальной сфере, выполняя миссию служения и являясь проводником традиционных ценностей.

Исторически оформилась тесная связь судеб российского общества, государства и Русской Православной Церкви, духовные ценности православия вошли в ментальность народа. Можно утверждать, что Православной Церкви, действительно, принадлежит особая роль в цивилизационном развитии России и современных общественных переменах.

И все же, сотрудничество государства и Церкви, далеко не бесппроблемно. Главные проблемы, решаемые Церковью в настоящее время, связаны с преодолением тяжелого исторического наследия, восстановлением материальной, организационной основы, развитием и укреплением внешних связей, необходимых для обеспечения успешной церковной деятельности. Со стороны государства, ключевой задачей, требующей безотлагательного решения, является четкое закрепление правового статуса Русской Православной Церкви, соответствующего ее положению, месту в обществе и позволяющего Церкви развиваться в качестве института гражданского общества, создание условий для ее общественно-полезной деятельности, конструктивного сотрудничества с государственными органами власти и управления, прежде всего, в разработке социальной доктрины, способной определить дальнейший вектор цивилизационного развития российского общества.

Активная деятельность Русской Православной Церкви во многих сферах жизни общества зачастую вызывает неприязнь определенных кругов мирового сообщества, незаинтересованных в стабильной России. Это, в свою очередь, позволяет предположить, что они считают Русскую Православную Церковь достаточно сильной, имеющей возможности способствовать консолидации российского общества. Неслучайно современные отношения Русской Православной Церкви и Российского государства, в том числе, и в контексте внешней политики, на сегодняшний день, получили широкое освещение в средствах массовой информации, как зарубежных, так и российских.

Не случайно многие политические и государственные деятели современной России особо подчеркивают государствообразующую роль Русской Православной Церкви в цивилизационном развитии России. Причем, Русская Православная Церковь не пытается вернуть себе статус государственной, но неизменно указывает на тот факт, что культура, самобытность и самостоятельность России все же формировались под влиянием Православия.

Все приведенные ранее обстоятельства подтверждают, что к числу важнейших проблем цивилизационного развития российского общества относятся вопросы грамотного построения взаимодействия Российского государства и Русской Православной Церкви.

Список литературы и источников:

1. Дьюрем К. Свобода религии: модель США / Под ред. В.Еленского. Киев, 1996.
2. Edvist G. Freedom of religion and new relations between church and state in Sweden // *Studia theological*. Oslo, 2000. Vol. 54. № 1. P. 35-41.
3. Кант И. Религия в пределах только разума / Религия и Общество. В двух частях. М., 1994. Ч. 1. С. 27-36.
4. Kimmerling B. Religion, nationalism and democracy in Israel // *Constellations*. Oxford; Cambridge, 1999. Vol. 6. № 3. P. 339-363.
5. Мануйлова Д.Е. Церковь как социальный институт. М., 1978.
6. Матяш В.Н. Север-Юг в системе международных отношений (политологический анализ). М.: Дипломатическая академия МИД РФ, 2003.
7. Нецадин А.А. Судьба России в современной цивилизации. М.: Информат, 2003.
8. Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. М.: Логос, 1998.
9. Панарин А.С. Россия в Евразии. Геополитические вызовы и цивилизационные ответы // *Вопросы философии*. 1994, № 12.
10. Понкин И.В. Правовые основы светскости государства и образования. М.: Про-Пресс, 2003.
11. Понкин И.В. Современное светское государство: Конструктивная светскость. Конституционно-правовое исследование. М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2006.
12. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии /в 2-х частях/ Сост. В.И.Гараджа, Е.Д.Руткевич. М.: Наука, 2004.

Программа круглого стола

«Социальные сети как средство продвижения глобальных идей»

Модератор круглого стола: *Кликунов Николай Дмитриевич*, проректор по научной работе и инновационной деятельности Курского института менеджмента, экономики и бизнеса; *иерей Андрей Барабаш*, настоятель Успенского храма пос. Медвенка, заместитель руководителя Миссионерского отдела Курской епархии, преподаватель Курской духовной семинарии.

Координатор круглого стола: *Коровина Елена Александровна*, мл.науч.сотр. Курского института менеджмента, экономики и бизнеса.

Время проведения: 30 марта 2021 года, 14:00 – 15:20

Место проведения: г.Курск, ул. Радищева, 35, зал-музей «Рушники соловьиного края».

Приветственное слово

Огорокова Галина Павловна, ректор Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, член координационного Совета Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание».

Участники круглого стола

1. *Кликунов Николай Дмитриевич*, кандидат экономических наук, проректор по науке и инновационному развитию, профессор Курского института менеджмента, экономики и бизнеса. **Социальные сети как средство продвижения глобальных идей.**

2. *Эверг Элеонора Адольфовна*, кандидат философских наук, доцент кафедры правовых и гуманитарных дисциплин Курского института менеджмента, экономики и бизнеса. **Религиозность с точки зрения христианской антропологии и современной психологии.**

3. *Иерей Андрей Барабаш*, настоятель Успенского храма пос. Медвенка, заместитель руководителя Миссионерского отдела Курской епархии, преподаватель Курской духовной семинарии. **Социальные сети как инструмент влияния на формирующуюся личность молодежи**

4. *Колчина Олеся Сергеевна*, начальник центра трудоустройства выпускников, старший преподаватель кафедры социальной работы ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет». **Социальные сети как инструмент карьерного ориентирования в вузе.**

5. *Ефремова Любовь Иосифовна*, кандидат педагогических наук, доцент Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, директор музея «Рушники соловьиного края». **Социальные сети и социальная ответственность коммуникатора.**

6. *Федорова Елена Ивановна*, кандидат экономических наук, профессор Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, участник проекта «Театр 3D» **Патриотическое воспитание молодежи средствами театрального искусства Молодёжного театра пластической драмы "3D" (спектакль "А зори здесь тихие...")**.

7. *Калачёв Олег Сергеевич*, специалист по связям с общественностью Курского института менеджмента, экономики и бизнеса. **Социальные сети как средство продвижения глобальных идей на примере просветительских и социальных проектов МЭБИК.**

8. *Астапов Илья Олегович*, ученик 11 А класса МБОУ «Гимназия №4» города Курска. **Суть русской идеи (уникальный путь развития русского общества)**

Научный руководитель: *Федерко Галина Ивановна*, учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №4» города Курска

Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий.

Материалы XVII Международных научно-образовательных

Знаменских чтений,

29 марта – 1 апреля 2021 года

(круглый стол

«Социальные сети как средство продвижения глобальных идей»).

– Курск: изд-во Курского института менеджмента, экономики и бизнеса,

2021. – 70 стр.

Сборник материалов круглого стола

Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2021

Подписано в печать 25.08.2021

Формат 60x84/16

Усл.печ.л. – 3,5.

Уч.-изд. л. – 4,25.

Для заметок